

BircaHang

magyar nyelv? szemfelnyitó, mélyelemz? és
tájékoztató média

PDF generated December 17, 2020 by Kalin's PDF Creation Station WordPress plugin

Table Of Contents

2012-es statisztika	5
2012. - 54. hét	7
2013. - január	9
2013. - március	15
2013. - április	21
2013. augusztus	26
2013. december	27
2013. július	28
2013. június	29
2013. május	30
2013. november	39
2013. október	40
2013. szeptember	41
2013. – február	42
A baloldal történelmi cs?dje	48
A bef?ttesüveg	53
A bodzabor	55
A buzi dala	56
A cukrosbácsi	58
A déjà vu nem hiba a mátrixban	60
A facsemete	62
A fajzat	63
A feminista	64
A Fidesz és Pozsgay	67
A HR-es férfiak	69
A hív? kommunista	71
A kommunista mesterember	72
A KurucInfó elleni fellépés	74
A legkegyetlenebbek	75
A látvány	79
A lélekvásárló	80
A magányos permetszóró	82
A rózsza	85
A szadista	86
A szvingerez?	87
A sörkiönt?	89
A sötétség 133 napja	90
A temetkezési vállalkozó	92
A tortát miért?	93
A túlvilág állati ?rz?i	95
Alkonyat és harmat	97
Amikor Sátán megkísért	100

Az igazi határáttör?	101
Az iskolai ebéd	104
Balliba butaságok contra fidesznyik ökörségek	105
Bet?készletek	109
Biológia	110
Bolgár igeid?k	112
Bolgár szokások	115
Bolgár-magyar hangtani összehasonlítás I.	119
Brit-amerikai kiejtési különbségek	124
Cirill nyert	126
Csalán	129
Defenzívában a kereszténység?	130
Demokrácia és jólét	132
Egy kevésbé érdekes napom	134
Egy kislánytól függött sok ember halála	138
Ellenségem, a Kis Herceg	139
EU-bérek és adók	141
EU-bérszint	142
Fent	143
Fidesz-alapítótag vagyok	144
Filmkritika expressz stílusban I.	146
Filmkritika expressz stílusban II.	150
Filmkritika expressz stílusban III.	154
Filmkritika expressz stílusban IV.	156
Filmkritika expressz stílusban V.	157
F?bb zsinatok	159
Gazdasági térkép	160
Gondolat	162
Grizli - amerikai medve	163
Göncöllény	164
Hanna története az edz?kr?l	165
Hivatalos nyelvek	167
Hogy milyen sokat számítanak a médiák	170
Hogyan éltem át a rendszerváltozást Bulgáriában?	172
Hány ország és függ? terület van a világon?	174
Id?vihar	187
Jön a forradalom?	189
Kelemen félelme	191
Kellemes Nemzetközi Bálint-napot!	193
Kidobom, mert kell	195
Kismalacka	196
Kommunizmus - ahogy én képzeltem	198
Kukk	199
Lépcs?	200
Magyar blogok világa	201

Magyar népszámlálás - vallás	202
Magyar népszámlálás – nemzetiség	203
Meleg és Hideg	204
Mennyivel tartozom?	206
Mi a boldogság?	208
Mi a csúnya?	210
Mikor megy az utolsó vonat?	211
Miért utálok Farkas Bertalant?	212
Morris, a harmadikgenerációs szektatag	213
Nagy-Ausztriai Egyesült Államok	215
Ne higgy a fizikának!	217
Nincs kire szavazni	219
Nincs tovább!	221
Nyarálás a bolgár tengerparton	223
Nyelvcsaládok	228
Nyelvvesztés és identitás	229
Népszerű? el?adók a múltból	232
Ortodox ünnepi ciklus	237
Rendszerképek	245
Rohanj!	247
Rúfiusz Benjámín és a biztonsági ?r	248
Saját b?römön	250
Smörgydrögdrándring	252
Szavazás külföldön	255
Szégyenletes katolikus hittankönyv!	257
Tanácsok lányoknak, asszonyoknak	259
Te mire neveled a gyerekedet?	262
Tisztul a NolBlog	263
Tisztánlátás	264
Térképek	265
Udvarias emberek	266
Van-e oka a földgömbnek?	268
Viagra	269
Zekha története	271
Állam- és kormányformák	275
Általános iskola a kommunizmusban	284
Életkori határok	286
Éljen a ló másik oldala!	289
Érvelési hibák	291
Érzem a hajam	306
Óda a patikusmaffiához	307
?seim	308

2012-es statisztika

by bircahang admin - szerda, január 02, 2013

<http://bircahang.org/2012-es-statisztika/>

Megjelent nyilvános cikkek: 242. Ez soknak tűnik, de hozzá kell tenni: a cikkek kétharmada utánközlés volt, a korábbi években már megjelent a neten.

Egyedi látogatók száma: 19 000 (ez nem kerekített szám, véletlenül kerek a szám). A látogatók 74 országból jöttek, az első 5 helyen:

- Magyarország,
- Egyesült Királyság,
- Bulgária,
- USA,
- Szlovákia.

A látogatók a következő 5 leggyakoribb módon jutottak el a cikkekhez

- maxval.co.nr - azaz beírták a címet,
- link a hataratkelo.blog.hu-ról,
- link a facebook.com-ról,
- link a munkahelyiterror.blog.hu-ról,
- link a kiszamolo.postr.hu-ról.

Az 5 leglátogatottabb cikk:

- [Válasz Lacikának, Új-Zélandra,](#)
- [Válasz Brumellától,](#)
- [Piramisjáték,](#)
- [Facebook, fűjj!](#)

- [Kommunista zászlók és címerek I.](#)
-

2012. - 54. hét

by maxval bircaman - kedd, január 01, 2013

<http://bircahang.org/2012-54-het/>

2012. - 54. hét - december 31.

*

Sony SLT A37 / Sony DT 18-55 mm F3.5-5.6 SAM (SAL-1855)

24 mm - F 10 - 1/60 - ISO 1000 - WB: auto

*

Sony SLT A37 / Sony DT 18-55 mm F3.5-5.6 SAM (SAL-1855)

24 mm - F 10 - 1/60 - ISO 2500 - WB: auto

*

Sony SLT A37 / Sony DT 18-55 mm F3.5-5.6 SAM (SAL-1855)

18 mm - F 10, - 1/60 - ISO 1250 - WB: auto

*

Sony SLT A37 / Sony AF DT 50 F1.8 SAM SAL50F18

50 mm - F 2.8 - 1/640 - ISO 100 - WB: auto

*

Sony SLT A37 / Sony AF DT 50 F1.8 SAM SAL50F18

50 mm - F 2.8 - 1/640 - ISO 100 - WB: auto

2013. - január

by maxval bircaman - péntek, február 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-január/>

2013 - január 1-31.

*

Közjegyzés

*

Szír büfé

*

Messze

*

Harcosok

*

Bicikliút

*

Patak

*

Beszélgetés

*

Fagy

*

Ablak

*

Lidl

*

Keresztes?dés

*

Élet és tudomány

*

Fel

*

Fa és ház

*

Vihar

*

Ágak

*

Örökzöld

*

Csak ablak

*

Este

*

Esti utca

*

2013. - március

by maxval bircaman - hétf?, április 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-marcius/>

2013. - március 1-31.

*

Vasak

*

Hátul tavasz

*

Panel

*

Tet? fával

*

Kerítés

*

Ültetvény

*

N?

*

Megálló

*

Kövek

*

Bozontos

*

Erkélyek

*

Csiga

*

A keszty? el van vetve

*

Színesek

*

Nyílnak

*

Az id?vonal

*

Tavaszi van

*

Park a kórház el?tt

*

Modern

*

Lesz termés

*

2013. - április

by maxval bircaman - szerda, május 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-aprilis/>

2013. - április 1-30.

*

Virág

*

Növény

*

Olyan

*

Viharos

*

Templom

*

Leszáll

*

Út

*

Termés

*

Ösvény

*

Fa és ház

*

Arra

*

Piros

*

Sárga

*

Könny?

*

Nyílnak

*

2013. augusztus

by maxval bircaman - vasárnap, szeptember 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-augusztus/>

2013. augusztusi

képválogatás

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/sets/72157635285102622/>

2013. december

by maxval bircaman - kedd, december 31, 2013

<http://bircahang.org/2013-december/>

2013. december

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/sets/72157638999790176/>

Figyelem! Ezentúl nem lesznek cikkek az új képekről, az új képek mindig a <http://www.flickr.com/photos/bircamax/> linken lesznek láthatóak.

2013. július

by maxval bircaman - csütörtök, augusztus 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-julius/>

2013. júliusi

képválogatás

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/sets/72157634843234248/>

2013. június

by maxval bircaman - hétf?, július 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-junius/>

2013. júniusi

képválogatás:

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/sets/72157634388606384/>

2013. május

by maxval bircaman - szombat, június 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-majus/>

2013. - május 1-31.

*

Virág

*

Út

*

Ember és farkas szimbióza

*

Dúc

*

Templom

*

Leszáll

*

Jel

*

Urbanizáció

*

N?

*

Fa és ház

*

Állat

*

Lila

*

Kéreg

*

Könny?

*

Hegyvidék

*

Nyílnak

*

Járda

*

Nyílnak

*

Nyílnak

*

Pózna

*

Lesz

*

Nyílnak

*

Nyílnak

*

Nyílnak

*

Kábel

*

Nyílnak

*

Tet?tér

*

Nyílik

*

Boldog születésnap

*

Vándor

*

2013. november

by maxval bircaman - vasárnap, december 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-november/>

2013. novemberi

képválogatás

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/sets/72157638202132063/>

2013. október

by maxval bircaman - péntek, november 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-oktober/>

2013. októberi

képválogatás

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/sets/72157636960889165/>

2013. szeptember

by maxval bircaman - kedd, október 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-szeptember/>

2013. szeptemberi

képválogatás

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/sets/72157635941025306/>

2013. – február

by maxval bircaman - péntek, március 01, 2013

<http://bircahang.org/2013-februar/>

2013 - február 1-28.

*

Hó

*

Hó

*

Hó

*

Hó

*

Hó

*

Kérges

*

Ruha

*

K?m?ves

*

Növény

*

Házak

*

Maradék

*

Színes

*

Ég és ház

*

Fa és ház

*

Fa és lámpa

*

Madarak

*

WiFi

*

Zöld

*

Sün

*

Kábelek

*

A baloldal történelmi cs?dje

by maxval bircaman - kedd, január 15, 2013

<http://bircahang.org/a-baloldal-tortenelmi-csodje/>

Sosem voltam a baloldal híve (talán 16-17 éves koromban), bár Magyarországon "balliberálisnak" min?sülök. Ez persze egy paradoxon, de ezt most hagyjuk, ez az idióta magyar politikai élet problémája, s most nem ez a témám.

Tizenkét pontot szeretnék felsorolni – nem pontokba szedve -arról, hogy a baloldal miért bukott meg. Nem Magyarország vonatkozásában, hanem úgy általában.

Magyarország vonatkozásában a kérdésnek nincs is semmi értelme, mert Magyarországon a baloldal-jobboldal elválasztásnak kevés köze a hagyományos baloldali-jobboldali elválasztáshoz. Magyarországon az a "jobboldali" aki kisebb vagy nagyobb mértékben szeret magyarkodni és imádja a populizmust, míg "baloldali" pedig az, aki képes nagyobb távlatokban is gondolkodni és hajlik kisebb vagy nagyobb mértékben a racionális gondolkodásra. Látható, hogy ennek leírására a "jobboldali" és "baloldali" szó neveltséges, inkább azt kellene mondani, hogy "populista nacionalista" és "polgári felvilágosult". Persze ebben az értelemben én is baloldali vagyok, bár – mint említettem – az összes igazi baloldali értéket tagadom, mindenben pont az ellenkez?jét vallom. De mindegy, ebbe most ne menjünk bele.

Tehát nem a magyarországi elferdült értelemben használom most a "baloldal" szót, hanem a szó valódi értelmében.

Még egy zárójel. A liberalizmus bár kezdetben baloldali ideológiaként kezdte – s ez különösen igaz a liberalizmus forradalmi-radikális változatára, mely az 1789-es francia forradalommal kapcsolható össze -, a XIX. sz. közepére és különösen végére már a jobboldalon helyezkedett el, szembenállva a kommunitárius eszmék különféle változataival, melyek immár mint a baloldal tipikus képvisel?je jelentek meg. Én tehát most baloldal alatt azt értem, ami ekkor határozódott meg, mint baloldal.

A baloldal három f? ágáról beszélhetünk. A kommunista (marxista) ágról, az anarchista ágról, s a demokratikus ágról. Ez utóbbi a szociáldemokrácia, gyakorlatilag a marxizmus reformváltozata, mely a el?ször kitolta a marxizmus céljait a messzi. misztikus jöv?be, majd pedig nyíltan megtagadta a

marxizmus lényegi alapjait. Mivel a legmeghatározóbb a kommunista-marxista ág, hiszen gyakorlatilag hozzá képest határozta meg önmagát a másik két ág, így els?sorban róla beszélnek.

Nem térnék ki a marxizmus alapvet? tévedéseire, hiszen ezek közismertek (tulajdonképpen – egy kis túlzással – azt lehet mondani, Marx mindenben tévedett). A lényeg azonban nem az, hogy Marx tévedett, hanem az, hogy hatására sikeresen kialakult egy jelent?s eszmerendszer, mely meghatározó jelent?ség?nek bizonyult a következ? csaknem másfél századra. Tulajdonképpen csak a XX. sz. 70-es, 80-as éveiben vesztette el a marxizmus végleg minden hatását az emberi gondolkodásra.

A baloldal legnagyobb, legbutább ellentmondása a szabadság és a tulajdon állítólagos ellentéte. Valójában ilyen ellentét nem létezik, s?t a kett? egymást egészíti ki. Egyszer? emberi tény, hogy mindenki tulajdonhoz akar jutni, mert így biztosabbnak érzi helyzetét a társadalomban. A tulajdon nélküli ember lehet még szabad, mert törekedhet a tulajdonra, de ha eleve elveszik a tulajdonhoz való jogot, akkor emberb?l méhhé válik, s az emberi társadalomból pedig méhkaptár alakul ki. A méhkaptár természetes csak látszólagos, az emberméhek csak kényszerb?l viselik el helyzetüket, azonban sosem felejtik el az emberi értékeket, s amint lehet, fel is borítják a méhkaptárt. Mint a történelem is mutatja, a marxizmus reformálása mindenképpen az anti-marxizmushoz vezet.

Marx mint futurologus rosszabb volt, mint egy televíziós sarlatán jövend?mondó. Valószínűleg jobban eltalálta volna a jöv?t, ha saját “tudományos” módszere helyett tarot-kártyákat használt volna. Ezt maga Marx is érezte, így igencsak sz?kszavú volt azt illet?en, hogy milyen egy baloldali hatalmi rendszer. Amit mégis mondott ezzel kapcsolatban, az is fatális tévedésnek bizonyult.

Az antibolsevik (antileninista) marxisták jellemz?en azt vetik Lenin szemére, hogy kiforgatta Marxt, amikor az a munkásság diktatúrája helyett az “élcsapat” diktatúráját hozta létre, s a Marx által megkívánt fejlett kapitalista viszonyok helyett fejletlen kapitalista rendszerre alapozta államát.

Valójában Lenin egyikben sem tévedett, egyikben sem tért el Marxtól.

Ami az élcsapat lenini diktatúráját illeti, az egyenesen következik Marx azon nézetéb?l, hogy nem ismerte el saját eszmerendszerét ideológiaként. Marx nem tartotta ideológiának a marxizmust (ezért is mondta, hogy “nem vagyok marxista”), hanem azt egzakt tudománynak tekintette. Márpedig egy egzakt tudomány nem lehet mindenkinek a birtokában. Mint minden tudománynak, a marxizmusnak is kell, hogy legyenek képzett tudósai. E képzett tudósok pedig az “élcsapat”, ?k a szakemberek, akik értenek hozzá. A

tömeg nem szakember, így egyetlen dolga hallgatni a szakemberekre. Hiszen amikor valaki vakbél-m?tetre megy, akkor az orvosokra hagyatkozik. Ha pedig a társadalommal van bármi, akkor a marxista tudósokra kell hallgatni, akik értenek a társadalomhoz, hisz birtokában vannak a tudományos marxista ismereteknek. A platóni ideális állam modern változata ez.

Ami pedig azt illeti, hogy a bolsevik puccs idejében Oroszország jóval fejletlenebb volt, mint Nyugat-Európa, azaz a marxi elvek szerint alkalmatlan volt a kommunista átalakulásra, Lenin itt valójában korrigálta Marx fatális tévedését. Marx ugyanis a gazdaság fejl?dését elválaszthatatlanul összekapcsolta az úgynevezett “osztályharc” kiélez?désével, a társadalmi különbségek növekedésével, melybe még a középosztály lecsúszását is belevette. “Sajnos” azonban a tények makacs dolgok, s nem voltak hajlandóak Marx jóslatai alapján alakulni. A gazdasági fejl?dés a valóságban csökkentette a társadalmi különbségeket, drasztikusan megnövelte a középosztályt, s az alsó osztályok sem voltak már “a csak láncukat veszteni tudók” helyzetében. Tehát Marx jóslatával ellentétben, a társadalom nem a szegénységbe zuhan, s radikalizálódott, hanem éppen ellenkez?leg: a radikalizmus marginálissá vált, s az általános közérdek egyre kevésbé volt vev? a társadalom teljes felbolygatására. Lenin ezt felismerte, rádöbrent, hogy a fejlett kapitalizmusban nem létezik a kommunista átalakulás bázisa, így fordult a kevésbé fejlett társadalmak felé.

A demokrácia és a mindentudó élcsapat ellentéte a kommunizmus másik fatális abszurduma. A kett? egymással összeegyeztethetetlen. A marxizmus egyik vadhajtása, a nácizmus, ebben legalább ?szinte volt, amikor kimondta, hogy a demokráciának a szemétkben a helye. Ezzel szemben a szovjet rend sosem mert kategórikusan nyilatkozni, a szovjet rend ideológusai is érezték, hogy nem mondhatják ki nyíltan a demokrácia feleslegességét. Így minden kommunista ország – még a legvadabb kambodzsai kommunizmus is! – mindvégig fenntartotta a polgári demokrácia cirkuszi burkát, parlamenttel, választásokkal, s?t egyes országokban még többpártrendszerrel is (hivatalosan a mai Észak-Koreában is többpártrendszer m?ködik).

Marx téves munkaérték formulája alapján a kommunisták gyakorlatilag kitörték a szék egyik lábát, majd megpróbálták háromlábú széken egyesülyozva önmagukkal is elhitetni nem csak azt, hogy stabilan ülnek, hanem azt is, hogy a kitört lábú széken valójában sokkal jobban lehet ülni, mint az ép, négylábú széken. A vállalkozó, a t?kés kiiktatása fatális gazdasági következményekkel járt. Az általános érdektelenség, a teljes apátia lett a normális átlagemberi válasz az új rendszerre. S mellékhatásként egy groteszk méret? fogyasztói társadalom, olyan mértékben mely a legfejlettebb kapitalista államokban sem jellemz?. A szovjet átlagember jobban fetiszizálta a fogyasztási cikkeket, mint egy, a reklámok fantáziavilágában él?, shopping-mániás nyugat-európai szenvedélybeteg.

A kivezet? út a rendszer felszámolása lett volna. A másik alternatíva az er?szak fokozása. Lenint és Sztálint nem abból a fából faragták, hogy elismerjék tévedésüket, így természetesen az utóbbit

választották.

Azonban tartósan nem állhat fenn olyan rendszer, mely az állandó er?szakon alapszik. Ki kell találni alternatív eszközöket is. Ez – bár már Lenin megkezdte e téren a legfontosabb lépéseket – els?sorban az eredetileg papnak készül?, teológiailag valamelyest képzett Sztálin érdeme, aki rendszere legnagyobb ellenségének a kereszténységet tekintette, így megalkotta a kereszténység ellentétét, a marxista-leninista vallást. Idegen tollakkal nem szeretnék ékeskedni, így itt Leszek Ko?akowski világhír? lengyel filozófus *Main Currents of Marxism* cím? munkájára utalnék, mely szerint a sztálinizmus nem más, mint az ellentmondásaitól megtisztított, bel?leg koherens marxizmus. A marxista-leninista vallás lett a világtörténelem egyetlen, önmagát tudománynak tekint? vallása. Hit és tudomány – egymással nem összeegyeztethet?, hiszen vagy hiszünk vagy tudunk. A marxizmus azonban megalkotta a kett? kombinációját, az egyetlen igaz vallást nem elfogadni tudományellenességnek min?sült. Hiszen a marxizmus posztulátumai olyanok, mint Newton törvényei, mindkett? tudomány, s ki az, aki ne fogadná el Newton törvényeit? Aki ezt teszi, az vagy tudatlan vagy elmebeteg.

Mindennek következtében az állítólag progresszív marxizmus, mely a felvilágosodás csúcsának tartotta magát, egy teljesen premodern, felvilágodás el?tti államot hozott létre, ahol az egyén szabadsága kisebb lett, mint az ókori despotizmusban. Nem csak kötelez? vallás, s engedelmesség, hanem a teljes társadalom államosítása, minden gazdasági és szellemi tevékenységgel együtt. Totálisabb állam nemcsak az ókori despota rendszereknél, de a náci államhoz is képest, ahol a civil társadalom egy részét csak korlátozta az állam, de nem törölte el azt.

A totális állam azonban csak sikerekkel tudja magát legitimálni. Márpedig a sikerek elmaradtak. Hitler 1941-es agressziója a Szovjetunió ellen ajándék volt a kommunisták számára. A szovjet rendszer ezáltal a szabad világgal közös ellenséget szerzett magának, így be tudta tömni a legitimációs lyukakat.

Ez azonban csak ideiglenes megoldás lehetett. Amikor 40 évvel kés?bb a rendszer immár reformokra kényszerült, az egyetlen lehetséges kimenet jött: az összeomlás. A választási lehet?ség csak az volt, hogy az összeomlás katolikus legyen vagy ellen?rzött. Míg a szovjet minta alapján felépült országokban az összeomlás kaotikus lett, addig a kínai minta alapján m?köd? országokban az összeomlás vezért ment végbe. Az eredmény azonban mindkét esetben ugyanaz: a marxizmus bukása.

A cs?dbe ment kommunista eszmével szemben a szociáldemokrácia – mely valójában egy sajátos antimarxista marxizmus – sikertörténetnek t?nt. Hiszen elutasította a totális államot, az úgynevezett osztályharcot, kategórikusan védte az emberi és polgári jogokat. S sok országban a szociáldemokrata-szocialista kormányok magassint? jóléti társadalmakat építettek ki, széles középosztályal.

A helyzet azonban az, hogy a marxizmus alapállása arról, hogy a vállalkozó alapvet?en valami rossz, amit t?rni kell, de nem szabad neki tapsolni megmaradt a szociáldemokráciában a marxizmussal való teljes szakítás után is. Ennek következményeként a t?két megnyomorították és gazdaságtalan helyzetbe hajszolták. Ráadásul a jóléti társadalom kinevelte a lumpent, aki az állam – magyarul: az aktív lakosság – nyakán él?sködik, követel?zik. Ennek extrém formáját láthatjuk a mai Görögországban, ahol a lumpen törzúz, h?börög, de élete árán sem hajlandó egy dologra: dolgozni.

A dolgok azonban visszaütnek. A liberális kapitalista Kína adta meg a csattanós pofont. Ez is egy érdekes dolog, hogy egy ex-kommunista állam, mely ma is ex-kommunisták politikai diktatórikus egyeduralma alatt él, mutatta meg, hogy a marxizmus még light, szociáldemokrata formájában sem m?köd?képes. Ez Marx utolsó tréfája: a marxizmus hosszú, gyümölcstelen fejl?dése után elért arra a pontra, hogy gyümölcsöt termelt: addig b?vészkedtek a kommunisták a szavakkal, míg szépen bizonyították saját maguknak is, hogy a baloldali eszme nem alkalmas az emberi társadalomra, sem keményebb, sem puhább változataiban.

A kapitalizmus, a liberalizmus gy?zött ismét. Baloldal tehát nem létezik, a még létez? baloldal anakronizmus. Az alternatíva a jobboldalon belül van. Két út van: vagy a populista és/vagy nacionalista, nyíltan vagy félig-meddig antikapitalista út vagy pedig a polgári demokratikus, kapitalista út. E kett? között lehet és kell választani.

Nem céлом mindezt lefordítani a mai magyar politika állapotára, de azt hiszem nyilvánvaló, hogy az el?bbi utat a Fidesz és a Jobbik képviseli. A gond az, hogy az utóbbi viszont nem képviseli senki. Magyarország el van átkozva, sajnos.

A bef?ttesüveg

by maxval bircaman - péntek, január 25, 2013

<http://bircahang.org/a-befottesuveg/>

A nagy boltokban kellemetlen meglepetések érhetik az embert. Ezért sem szeretem a nagy boltokat. Kisebb boltokban szoktam vásárolni, nem érdekel, hogy drágábbak.

De ezúttal egy nagyobb boltba tévedtem be, már nem is emlékszem, hogy pontosan milyen okból.

A polcok között sétálva egy nagy bef?ttes üvegre letem, vegyes savanyúság, magyarul csalamádé volt benne. A földön hevert, az üveg szétpattanva, a lé kétharmada kicsurogva. A zöldségek nagyobb része még belül, néhány kisebb zöldség kívül, a földön.

Azonnal megéreztem, hogy egy tragédia tanúja vagyok. A földön hever? zöldségek és sorsukat érz?, még az üveg belsejében lév? társaik szomorúságot árasztottak felém.

Nem tudom, hogyan történt. Biztosan csak figyelmetlen volt valaki, nem direkt csinálta egy gonosztev?. Azonban akárhogy is történt, ez elfogadhatalan. Az, hogy mérges részeket telefonfülkéket vernek szét szomorú és primitív esemény, de nem tragédia. Viszont egy bef?ttesüveg eltörése és tartalmának földre zúdulása túlmegy azon a határon, amit emberi ésszel elfogadhatunk. A csalamádé kárba veszése magasabb rend?, szinte misztikus élmény.

Legszívesebben felszedném, hazavinném, átmosnám és megenném – gondoltam, – de nem mertem megtenni, féltem a szégyent?l.

Különösen egy nagy darab karfiol maradt meg bennem. Még napokig gondoltam rá.

A fájdalom nem enyhült, nem enyhíthetem semmivel. Tudtam, hogy ezentúl együtt kell élnem ezzel a

látvánnyal. Csak reménykedhettem, hogy majd az id?múlás begyógyítja sebeimet. De még ez sem történt meg, a látvány bennem maradt, mind a mai napig emlékszem rá.

A bodzabor

by vanessa leggings - szombat, február 16, 2013

<http://bircahang.org/a-bodzabor/>

Bodzát szedtünk, hogy készítsünk bodzabort.

M?anyag üvegekben helyeztük el a pincében. Pár hét és fermentálódik.

Csak hát túl sokáig vártunk. Egy nap arra lettünk figyelmesek, hogy l?nek a pincében. Majdnem össze csináltuk magunkat.

De mivel újabb zaj nem hallatszott, lemerészkedtünk a pincébe körülnézni. Akkor derült ki: a 12 üveg bodzaborból 2 üvegben a fermentálódás túl messzire ment, s a fermentáció kil?tte az üveg kupakját puskagolyóként. A szemben lév? falon 4-5 centi mély nyomot hagyott! Ha valaki éppen lett volna a pincében, s eltalálta volna, igencsak komoly következménye lehetett volna.

Kitakarítottuk a nyomokat, a maradék 10 üveget gyorsan kezelésbe vettük, s örültünk, hogy nagyobb baj nem történt.

A buzi dala

by maxval bircaman - hétf?, július 29, 2013

<http://bircahang.org/a-buzi-dala/>

A buzi dala

/az úgynevezett meleg büszkeség napja tiszteletére/

Buzi voltam, buzi vagyok, buzi leszek
Mit tehetek: sok a beteg perverz vágyam
Eztán minden perverzséget nyíltan teszek
Így mondják tengerentúl s Európában

Pénzzel ellát a Közép-Európai Egyetem
Hit Gyüliben Homokistenhez imádkozom
Óvnak szabad madarak, minden álmom megtehetem
Engem nem érdekel semmi, csak saját akaratom

S ha már minden szomszéd gyermeket megrontottam én
Nyugton maradni akkor sem fogok, visz a gy?lölet
Felvonom a szivárványzászlót, a buzik fegyverét
Megünneplem a perverzek napját, az új ünnepet

Fehér porral lemázolom magam tet?t?l talpig
A szomszéd kutyától aranyszín? nyakörvet lopok
Ezüst kombinét testemre húzok válltól fenékig
Pávatollat ruhámhoz meg az állatkertb?l hozok

Aztán más nem marad, elindulok a Váci utcán
Útközben balra-jobbra kisleányokra kacsintgatok
Pajtásaimmal fogdossuk egymást fenekünk táján
Ordítok erkölcs ellen, míg bele nem bolondulok

Kövelelek mindenféle furcsa kitalált jogot
Zavar, hogy gyerekeket még meg nem ronthatok
Bármi van, erkölcsrombolásra mindig látok okot
Brüsszelbe panaszzra futok, ha mindent meg nem kapok

Emberi értékeket rombolni fogok
Büszke vagyok, hogy gyógyulni nem akarok
Isten rendje ellen én büszkén lázadok
Buzi voltam és buzeráns is maradok

1998.

A cukrosbácsi

by vendégszerz? - hétf?, február 25, 2013

<http://bircahang.org/a-cukrosbacs/>

Margarita története.

*

Budapest XIV. kerületében jártam általános iskolába. Még a kommunizmusban. 1977-1985 között.

A legrettegettebb ellenség a cukrosbácsi volt. Évekig meséltek róla, hogy ez valami sátáni alak, aki állandóan a környéken ólálkodik és kislányokat, kislányokat rabol el és er?szakol meg, majd darabol fel.

Annyira féltünk t?le, hogy minden idegent cukrosbácsinak néztünk, még egyes iskolatársaink apukáját is. A fiúk bátran mondogatták, hogy ?k majd megverik ?t, de valójában ?k is félték. Mi meg, lányok, egyenesen rettegtünk t?le.

A gond csak az volt, hogy sosem találkoztunk vele. Pedig állítólag a környéken ólálkodott állandóan. Az pedig, hogy évekig nem látta senki, er?sen csökkentette a róla szóló figyelmeztetések értékét.

Aztán nyolcadikos koromban megláttam ?t! Koszos kabátban állt az iskola sarkánál, s cigarettázott. Én akkoriban koromnál id?sebbnek néztem ki, 17 évesnek is elmentem volna. S - mint most is - szerettem a sportos-extravagáns öltözködési stílust. Így aztán biztosan felhívtam magamra a figyelmét a cukrosbácsinak.

Szóval elmentem mellette, egy kicsit persze sietve és távolabb húzódva a faltól, mert azért én is féltém, de elmentem mellette és még rá is néztem. ? pedig zavartan rábámult, majd tovább cigarettázott. Én pedig mentem tovább, mentem még 25 métert, majd visszafordultam, de azt láttam, hogy a cukrosbácsi csak áll

a koszos kabátjában és cigarettázik a falnak támaszkodva.

Nagyon csalódtam benne. Azt vártam, hogy valami történni fog. Tudtam, hogy nem vagyok valódi veszélyben, mert az iskolakapu alig 40 méterre volt a cukrosbácsitól, s be tudtam volna menekülni az iskolába bármikor, hisz karcsú alkatú és jó futó voltam. De ? semmit nem tett, még csak meg sem lobogtatta a kabátját, nem szólt utánam, nem ajánlott cukorkát, semmit nem tett. Egyszer?en továbbra is a falnak támaszkodva állt, s cigizett teljes nyugalommal.

Feln?tt fejjel visszagondolva: valószínűleg nem is a cukrosbácsi volt.

A déjà vu nem hiba a mátrixban

by maxval bircaman - szombat, február 09, 2013

<http://bircahang.org/a-deja-vu-nem-hiba-a-matrixban/>

A Mátrix cím? filmtrilógia t?rhet? els? része szerint (a többi rész b?rossz) a déjà vu hiba a mátrixban. Miféle mátrix, miféle hiba?

A jelenség tisztán tudományos. Számtalan ponton érintkeznek az id?- és térsíkok egymással, a válaszfalak kemények és emberi szemmel átláthatatlanok. Azonban az id?férgék fúrnak-faragnak, s miniat?r, mikroszkópikus nyílásokat vájnak ki. Ezek a nyílások femtométernyi méret?ek, azaz az atomok sem tudnak áthatolni rajtuk. Azonban az információáram mérettelen, nem anyagi, így képes ezeken a lyukakon áthaladni.

Igen, ez érthet? - mondja az olvasó -, de ennek mi köze a hamis élményekhez?

Jogos a kérdés!

A válasz pedig megdöbbsent?: valójában ezek nem hamis élmények! Mert mindent megéltünk, minden lehet?séget. A síkok száma végtelen, s valamelyikben vagy többen megtörtént velünk már az, ami most éppen történik velünk a jelenlegi síkunkon.

Tehát a jelenség szimpla információáramlás egy valóban megtörtént eseményr?l.

S hozzá kell ehhez tenni: nem csak információ ez, hanem egy lehet?ség is, hiszen lehetséges most másképp cselekednünk. S bizony kár lenne nem kihasználni az alkalmat, használjuk hát ki bátran a déjà vu érzés legelső pillanatában!

Illustration of a man walking towards a huge shape of a person's head overlaid with an image of the

cosmos

A facsemete

by maxval bircaman - csütörtök, január 17, 2013

<http://bircahang.org/a-facsemete/>

Nagyon rideg volt a táj a ház el?tt. Mi ilyenkor a legjobb megoldás? Egy fa.

A megoldás megvalósítása nem váratott sokat magára.

Egy út egy kertészeti boltba. Egy kis, 70 centis fa kiválasztása. Direkt földlabdás, mert az biztosabban megmarad a rosszabb talajban is.

Aztán egy, a földlabdánál kicsit nagyobb lyuk kiásása. A lyuk aljának locsolása, a fa beletétele, s a föld visszaszórása.

Ez a kritikus id?szak. Ha a fának nem tetszik a talaj, ilyenkor pusztul el. Meg lehet er?síteni a fát egy kis természetes trágyával is, ez jellemz?en segít.

A kritikus id?szak elmúlt, a fa láthatóan megtelepedett. Három hónapig fejl?dött, meg is n?tt. Aztán egy éjszaka valaki eltörte, a talajtól 5 centis magasságban. Oldalra esve ott volt a facsemete, zöld ágakkal és levelekkel, mintha nem történt volna semmi.

A fajzat

by maxval bircaman - vasárnap, február 17, 2013

<http://bircahang.org/a-fajzat/>

A fajzat gondolkodott.

Igyekezett embernek látszani, de szemrebbenéséb?l érezni lehetett, hogy túlvilági lény. Én az erkélyen feküdtem félálomban. Elszenderedtem, a fajzat álmot küldött rám: hangsebesség? repül?gép haladt az égen, majd egyre lejjebb ment, míg végül alig 15 centis lett és rámesett. Mint egy alma a fáról - halkan. Azonnal átláttam az egész tervet. Felriadva, egyesülözva az álom és az ébrenlét határán elütöttem magamtól, leráztam magamról a tárgyat, mint ahogy a kutya rázza meg magát fürdés után. A fajzat szomorúan - nem bosszúsan, hanem beletör?dött szomorúsággal - ráeszmélt, hogy nem engem keresett. S elment a buszmegálló irányába.

A feminista

by vanessa leggings - kedd, február 12, 2013

<http://bircahang.org/a-feminista/>

A mai gyásznapra egy antifeminista írás következik Hannától.

*

A feminista kollégán? harcos volt, mint egy anyaoroszlán szülés után. Egy apokaliptikus szekta lánglelk? misszionáriusa és egy mlm-piramisjáték beszervez?je egyesült benne.

- Na és te sosem adsz magadnak szabadnapot? Sosem jársz smink nélkü?

- Mi köze a szabadnapnak a sminkhez? Én szabadnapokon is szeretek jól kinézni.

- Idegen férfiigényeknek akarsz megfelelni, ez rabság. Te önkéntesen rab vagy, nem gondolod? Na és az, hogy néznek a férfiak? Sosem vagy laza az öltözködésben?

- Sokszor vagyok laza, azonban akkor is n?ies vagyok. S nem látok ellentétet a férfiigények és a n?iigények között. A n? saját igénye, hogy jól nézzen ki, s ez egyezik a férfiak igényével, hogy jól kinéz? n?ket lássanak. Hol az ellentmondás itt? Na és az ha megnéznek a férfiak, az miért gond? Megnéznek, mert jól nézek ki. Bevallom, én is megnézem a jól öltözött, jókép? férfiakat. Ugye nem akarsz, hogy elhiggyem, hogy te még sosem néztél férfira?

- Ez egy mesterséges igény, melyet a férfitársadalom generált és kódolt beléd. S te ezt örömmel el is fogadod?

- Szerintem a férfiak férfiak és a nők pedig nők, ez egy teljesen természetes különbség. A normális társadalom nőkből és férfiakkól áll. Nem látok ebben semmi mesterségest. Sőt az lenne a mesterséges, ha valaki megszüntetné a két nem közti természetes különbségeket. Ez mind a férfiak, mind a nők ellen irányulna. Hol az ellentmondás itt?

- Na és a nők elnyomása?

- Ellenzem a nők elnyomását, de a mai Magyarországon nincsenek elnyomva a nők.

- Még hogy nincsenek? De bizony.

- Hol?

- Vegyük csak a családi erőszakot, akár. Vagy azt, hogy a társadalom elvárja tőlünk, hogy a gyerekekkel foglalkozzunk, miközben a férfiak szabadon építik karrierjüket.

- Én ezt nem látom így. Magam ismerek több esetet, ahol a feleség erőszakos a családban, nem a férfi. Ne mondd, hogy te nem hallottad a Margó és szerencsétlen férje rémtörténetét! Na és ha a válásokról beszélünk, ma már minden válni akaró nő első aduja a családi erőszakkal való előhozakodás. Biztosan van valódi erőszak is, azonban nem hiszem a publikált statisztikákat, s meg vagyok győződve róla, hogy ahol ténylegesen is van erőszak, ott nem nagyobb az erőszakos férfiak aránya, mint az erőszakos nőké. Ami pedig a karriert illeti, szerintem a férfiak irigyek lehetnek ránk, hogy nekünk megadatott a gyermekszülés, gondozás és nevelés "karrierje", míg nekik nem. Szerinted nem több egy új ember létrehozása a munkahelyi előremenetelnél? Szerintem több és maradandóbb. A munkahelyi sikernek egy szimpla kirúgással vége lehet, míg a felnevelt gyerek örök jel marad.

- Na és a prostitúció? Ez kétségen kívül a férfielnyomás jele, ez az eltörölt rabszolgaság máig meglév? maradványa!

- Az embercsempészekre gondolsz, akik lányokat csapnak be és kényszerítenek prostitúcióra?

- Nem. ?k csak egy törpe kisebbség. A valódi probléma, az úgynevezett önkéntes prostituáltak, ?k alkotják a prostituáltak 95 %-át. Valójában ?k az igazi gond, mert ?k legális rabszolgák.

- Viccelsz? Láttál már hirdet?újságot? Ki kényszeríti a kurvákat, hogy hirdessék magukat? Senki! Csak sok pénzt akarnak rendes munka nélkül, s a könnyebb utat választják. Egy velem egyid?s luxuskurva 5-ször annyit keres, mint én, pedig nekem 2 diplomám van, neki meg csak érettségije vagy az se. S a végén még ? az áldozat?

- A férfiorientált társadalom tudatalatti kényszerér?l van szó!

- Ezt komolyan mondd? Ezek szerint a meleg férfigprostituáltak is a “férfiorientált társadalom” rabszolgái, meg a heteró férfigprostituáltak is, akik öreg n?knek szolgálnak?

Aztán még szó volt az abortuszról, meg a férfiak általi kényszer miatt burkába burkolt – “burkába burkolt” viccesen hangzik ez magyarul! – muszlim n?kr?l, de ezt már nem írom le részletesen, az el?zmények alapján sejthet?, hogy ez a két téma hogyan lett megvitatva.

A kollégan?m azóta kerül engem. Hallottam, hogy öngy?löl? n?nek titulált a hátam mögött. Nem haragszom, inkább viccnek fogom fel ezt. Sajnos kicsit el?nytelen a kollégan? kinézete, s ezt még fokozza is az antismink és a “ne öltözzünk a férfiak kedvéért” hozzáállással, s nem talál magának partnert.

A feminista kollégan? harcos volt, mint egy anyaoroszlán szülés után. Egy apokaliptikus szekta lánglelk? misszionáriusa és egy mlm-piramisjáték beszervez?je egyesült benne.

A Fidesz és Pozsgay

by maxval bircaman - péntek, március 15, 2013

<http://bircahang.org/a-fidesz-es-pozsgay/>

Ma, a magyar nacionalizmus napján kitérnek arra a témára, mely igen gyakran hangzik el a magyar ellenzéki médiákban a Fidessel kapcsolatban. Nem vagyok cseppet sem a Fidesz híve, sem kommunista, de utálok a hamis alapú gondolkodást. Márpedig az egyik gyakori érvet hamisnak tartom. Jobban szeretem, ha valós érvekkel támadják a Fideszt.

Az illető érv szerint a Fidesz ma kommunista, mert kapcsolatban áll volt kommunista vezetőkkel, lásd Pozsgay és Szűrös. Ez igaz - mármint a kapcsolat - de a magyarázat nem ilyen egyszerű.

Szűrös és Pozsgay reformkommunisták voltak a 80-as években a rendszer agóniájának idején, akik, a reformkommunizmus nemzeti, nagyimreista irányzatából. S valószínűleg most is azok.

Akkoriban az MSZMP-ben nagyjából 4 irányzat volt:

- _____
- _____
- _____
- _____

A Fidesz kikkel áll ma baráti kapcsolatban? Az MSZP-vel nem, sem a többi irányzattal, hanem csakis az említett nagyimreist, nemzeti irányzattal. Miért: Mert ideológiailag közel áll hozzájuk - azaz nincs ebben probléma.

Azaz a Fidesz következtetes.

Persze egészen más kérdés, hogy a mai Fidesz egészen más nézeteket vall, mint az eredeti Fidesz - ez tény. De az eredeti Fidesz nem is állt közel Sz?röshöz és Pozsgayhoz. S?t, ha emlékszünk (ha legalább 35 évesek vagyunk, akkor emlékezhetünk), 1990-ben a Fidesz személyes ügynek tekintette, hogy Pozsgayt legy?zze. Németh Zsolt annak idején híres mondatát ("a földbe kell döngölni a kommunistákat") éppen Pozsgayval kapcsolatban mondta.

Pozsgay mondta annak idején, még a rendszerváltás el?tt, hogy az MDF-fel meg lehet egyezni, mert az egy nemzeti, harmadikutas mozgalom, mely nem utasítja el a "szocializmust", míg a Fidesz és az SZDSZ ellen fel kell lépni, mert ezek antiszocialista, polgári demokrata, kapitalizmuspárti szervezetek. Pozsgay elvei ma kb. ugyanazok, mint 25 éve. A Fidesz meg drasztikus módon változtatott elvein: az eredeti liberális, polgári demokrata, radikális pártból mára nemzeti, populista, harmadikutas párt lett. A Fidesz mára a korai MDF f? népnemzeti irányzatának ideológiáját vette át, a mai Fidesz egyszer?en közel került Pozsgay elveihez. Így természetes, hogy jó haverok lettek. Nem Pozsgay lett fideszes, hanem a Fidesz lett "pozsgays".

A HR-es férfiak

by maxval bircaman - péntek, január 18, 2013

<http://bircahang.org/a-hr-es-ferfiak/>

Egy munkahely meghirdetett egy új állást. Igencsak jó feltételekkel.

Az írásos jelentkezések szortírozása megtörtént: ki lett szórva mindenki aki 45 év feletti, 25 év alatti, a 6 éven aluli gyermeket nevel? anyák, az egyedülálló anyák, s a suttyó fényképet beküld?k (partizós kép és társai), valamint persze azok, akik eleve nem felelnek meg a kiírás feltételeinek. Úgyszintén ki lettek zárva a rejt?zköd?s típusú jelentkez?k, azaz azok, akikr?l a HR nem talált sem Facebook, sem iWIW regisztrációt.

Maradt 19 jelentkez?. Egyszerre be lettek hívva egy szakmai írásbeli tesztre. A három legjobban teljesít?t aztán behívták egy második, immár szóbeli interjúra. Itt már a szimpátia az egyetlen szempont. Ennél a cégnél a HR-osztályon dolgozó 4 ember mind férfi volt – kissé szokatlan ez, hisz manapság a HR-szakma szinte teljesen n?inek számít, de ennél a cégnél ez így alakult.

Mindhárom megmaradt jelentkez? n? volt.

Az els? egy 29 éves egyedülálló lány, 40 kiló túlsúllyal, mogorva pofával, smink nélkül, seszín? szoknyában és a nagymamájától kölcsönkért kardigánban.

A másik 28 éves, magassarkú cip?ben, rövid ruhában, sminkelve, állandóan mosolygós arccal.

A harmadik egy 34 éves szemüveges bölcsészlány típus, zöld cicanadrágban és sárga hosszú pulóverben, sminkelve, lesütött szemmel, zavart tekintettel.

A nagymama-kardigános elefánthölgy gyorsan ki lett zárva, ki az a férfi, aki saját jókedvét elrontaná egy

ilyen látvánnyal? Eleve csakis elmebeteg lehet egy 30 éves csaj, aki a leginkább n?ietlen ruhadarabot, kardigánt hord! – gondolták egybehangzóan a HR-esek.

A HR tehát megoszlott a mosolygós rövidruhás és bölcsészlány között, mindkett?nek 2-2 támogatója volt. Végül a bölcsészlány-rajongók sikeresen meggy?zték a rövidruhás-tábort, hogy a csaj túl manökenes, s idegesít? ez az állandó mosoly, meg biztos olyan flörtöl?s típus, aki megzavarja majd a férfikollégákat.

Így megszületett a döntés: a zavartan szexis bölcsészlány lett a nyertes.

A hív? kommunista

by maxval bircaman - kedd, február 26, 2013

<http://bircahang.org/a-hivo-kommunista/>

Hanna elbeszélése.

*

Amikor harmadikos voltam, ? nyolcadikos volt.

Aztán KISZ-vezet? lett. S komolyan hitt. A szocializmust propagálta. Valami kerületi vezet? is lett.

Aztán összeomlott a rendszer. 1991-ben láttam egy metrómegállónál, hogy sült gesztenyét árul. ? nem ismert meg, komoran magába volt temetkezve. S nagyon mérges volt az arca, dühös volt. Várt rá a pártkarrier, a könny? élet, s erre, mint villámcsapás az égb?l, visszajött a kapitalizmus. Haragudott a világra, s leginkább a KISZ és a Párt vezet?ire, hogy elárulták a rendszert.

Én meg örültem. Mindig undorodtam t?le. Mert vagy buta volt és azért hitt a gy?löletes marxizmusban, vagy pedig rosszakaratú volt. Nem tudtam végülis, hogy melyik a kett? közül. De mindegy: mindkét esetben megérdemelte.

S direkt nem vettem sült gesztenyét, pedig az egyik kedvencem.

A kommunista mesterember

by maxval bircaman - vasárnap, február 03, 2013

<http://bircahang.org/a-kommunista-mesterember/>

Még a kommunizmusban történt ez Judittal.

Akkoriban nehéz volt mesterembereket találni. Ismeretség kellett hozzá.

Juditék újra akarták csempézni a fürd?szobájukat. Ismer?sük ajánlotta ezt a mesterembert. Aki melleleg magánvállalkozó, pontosabban fusizó volt. S meggy?z?déses kommunista.

Judit ösztönösen utálta a kommunizmust, a szocializmust, s minden más hasonlót. Az ígért kommunista jöv?t, ahol a kommunizmus elvei már teljesen m?ködnek, azaz “mindenki a képességei szerint, mindenkinek a szükségletei szerint”, úgy képzelte el Judit, mint egy szürke, leromlott, elhanyagolt utcát, melyen kopott ruhás emberek sorban állnak az elosztópontnál, ahol megkapják napi szükségletüket, valami b?zös, íztelen ételadagokat horpadt alumíniumdobozokban, a teljhatalmú Párt utasítása alapján. Minden kopott, vacak, unalmas, szürke, reménytelen.

A primitívség, az embertelenség, a silányság világa a kommunizmus. Ott minden egyszer? és egysíkú. Az egyéniség ki van ölvé az emberekb?l már teljesen, s az egyének csupán biológiai robotok, akik cél nélkül vegetálnak.

A kommunista mesterember visszaigazolta a fenti kép igaz mivoltát.

Számára a kádárizmus hibája az volt, hogy túl színes, túl nyugatmajmoló.

- Miféle dolog ez, hogy egy sarkon két közért van? Abszurdum! Sarkonként egy közért kell. S minek a közértnek név? Legyen kiírva, hogy “közért” és slussz! – mondta felháborodottan.

Majd folytatta:

- S az, hogy csak úgy utazgatnak manapság az ember? Minek? Magyarországon utazzanak! Csak az mehesen külföldre, akinek meghívólevele van és indoka! Ez a vezet?kre is vonatkozzon!!! Miféle dolog az, hogy kimegy 10-15 f?s delegáció okkal, ok nélkül? Menjen ki 2 ember, vagy egy se menjen ki, hiszen ott a nagykövetség az illet? országban, miért nem a nagykövetségen dolgozók csinálnak mindent? Minek vannak ott?

Kés?bb még jobban belelendült:

- Na és ott van a nicaraguai forradalom. Miért nem segítünk? Mindenkit?l vonjanak le 5 %-ot a fizetéséb?l, a nagyfej? fehérgalléros igazgatóktól meg 15 %-ot, s küldjük el a nicaraguai népnek! Megrohadt ez a magyar nép lelkileg, hogy csak harácsol, kocsit, nyaralót, színes tévét, tököm-tudja-mi-a-fészkes-fenét akar még! Elrohadt már az egész ország, bizony mondom, hgy már csak Kádár tartja össze az egészet. Ha innen egyszer kivonulnak a ruszkik és meghal – neadjisten – Kádár, itt a többi vezet? szemrebbenés nélkül vissza fogja állítani a horthyizmust! Semmi kétségem, hogy ez fog történni. De remélem, a ruszkik sosem vonulnak ki. Bevallom, 56-ban én is azt akartam, hogy menjenek el, kommunistaként az ellenforradalom oldalán áltam kezdetben, de ma már belátom: szükség van a ruszkikra, nélkülük itt fasizmus lenne!

Judit csak mechanikusan bólogatott, értelmetlennek érezte a vitát. Amikor pedig 10 évvel kés?bb megtörtént a rendszerváltás, személyesen átélte, mintha saját sikere lenne, pedig sosem politizált aktívan, se a rendszerváltás el?tt, se utána, s?t még a rendszerváltási folyamat alatt sem.

A KurucInfó elleni fellépés

by maxval bircaman - szerda, május 15, 2013

<http://bircahang.org/a-kurucinfo-elleni-fellepes/>

Törvény a KurucInfó ellen?

El?sör a nácikért jöttek, de nem szóltam, nem lévén náci.

Aztán a pedofilekért jöttek, de nem szóltam, nem lévén pedofil.

Aztán a szcientológusokért jöttek, de nem szóltam, nem lévén szcientológus.

Amikor értem jöttek, már nem volt, ki szóljon.

A legkegyetlenebbek

by maxval bircaman - szombat, január 19, 2013

<http://bircahang.org/a-legkegyetlenebbek/>

A kegyetlenség az egyik negatív emberi vonás.

Bár a kegyetlenség minden korban és minden népnél szerepelt valamilyen formában és mértékben, tökélyre a mai Mexikó területén él? indiánok vitték, a Kolumbusz el?tti korban.

A közép-amerikai kegyetlenkedések f? vonása, hogy célja els?sorban nem büntetés és nem elrettentés volt, hanem alapvet?en minden kifejezetten jó szándékkal történt, az indián istenek kedvéért, a társadalom érdekében.

Míg máshol a kivégzéseknek csak kivételesen volt célja a direkt lassú, fájdalmas, szörny? halál, itt ez volt az általános.

Az aztékok az egyetlen nép, melynek sikerült már a XV. században elérnie azt a rekordot, amire még 500 évet kellett várnia az emberiségnek. A leghatékonyabb és leggyorsabb nem-háborús tömeges emberirtási technológiát az auschwitzi haláltábor produkálta, ahol 1944-ben elérték a napi 20-ezres kivégzési arányt. Sosem ért el más emberirtás hasonló ütemet és hatékonyságot. Egyetlen kivétellel: az aztékok! Az aztékok a maguk jóval primitívebb módszereivel elérték ezt a számot már a XV. században, s?t egyes források szerint meg is haladták!

A legismertebb azték haláltechnikák: a piramisoknál az él? emberb?l a szív kitépése valójában kegyes halál volt, hiszen az áldozat másodpercek alatt önkívületbe esett, majd fél percen belül meghalt. Itt a szív felmutatása az ég felé volt a f? pont, így nem volt szükség a szív tulajdonosának hosszú szenvedésére. Úgyszintén a futballhoz hasonló azték labdajátékban a vesztes csapat tagjainak lefejezése is gyors, szinte már fájdalommentes halál volt.

Háborúknál azonban a legjobb harcosoknak harci ruha kellett. A harci ruha más emberek b?re volt. Igen,

talptól tet?ig ilyen harci ruhát vettek fel a legjobb harcosok. S sok kiváló harcos volt. Mindnek friss ruha kellett minden csatához. A ruha akkor volt igazán jó min?ség?, ha él? emberr?l hasították le, az azték “szabók” feladata volt, hogy megszabadítani az áldozatot teljes b?rét?l, hogy végig életben maradjon. Csak a legjobb szakemberek tudtak úgy megnyúzni egy él? embert, hogy az ne haljon meg a folyamat alatt.

Nagyobb építkezéseknél az alapk? felavatása, majd a kész épület használatba helyezése is minden esetben emberáldozattal járt. Jellemz?en kisebb épületeknél százával, nagyobbaknál ezrével áldoztak fel embereket. A legnagyobbaknál tízezres volt a nagyságrend. A mai Mexikóváros területén létezett legnagyobb templom felavatása Amerika felfedezése el?tt 5 évvel történt, s az egy hétig tartó felszentelés alatt majdnem 100 ezer ember szívét tépték ki a templom lépcs?in. Az emberi maradványok látványa annyira megdöbbsentette a spanyol hódítókat, hogy spontán módon lerohanták az épületet és a földig rombolták az azték birodalom meghódítása után. Ma csak a romjai láthatóak.

A közönség részvétele fontos volt minden ilyen eseményen. Egy részr?l a közönség apró éles k?késekkel saját testén is kis sebet ejtett, hogy vért hullasson a földre, így jelezve, hogy részt vesz maga is az áldozadtadásban. Más részr?l a megölt áldozatok pusztán kézzel való feldarabolása és a nyers húsból való evés része volt minden ünnepségnek. A legkiválóbb ifjak – fiúk és lányok vegyesen – különleges el?joga volt, hogy elsőként ?k jutottak a piramisokról ledobott hullákhoz ill. még haldokló áldozatokhoz.

A helyi népiünnepélyek alatt történt azonban a leghihetlenebb emberáldozat. Ilyenkor csak néhány embert áldoztak fel, de kivételes kegyetlenséggel. Máglyán égették meg a kiszemelt áldozatokat. De ne gondoljunk az európai máglyákra. Az európai máglyákon a halál 5 és 45 perc között következett be, a máglya típusától függ?en. A direkt hosszú halált célzó máglyák esetében is legfeljebb 45 percig szenvedtek az elítéltek. Az aztékok ezt kinevették volna, szinte fájdalommentes eutanáziának tekintették volna. Az aztékoknál ugyanis a máglyahalál legalább két napig, de sok esetben 3-4 napig tartott.

Az azték máglya ugyanis nem egy nagy farakás volt, hanem inkább egy kerti hússüt? alkalmaság. Az áldozatokat forgatták, benyomták a t?zbe, majd kihúzták, alaposan ügyelve, hogy ne veszítsék eszméletüket egyetlen pillanatra sem. Aztán lassan perzselték ?ket minden oldalról. A félig sült él? áldozat ujjai nagy csemegének számítottak. A falu kisgyerekeit a t?z közé terelték a falu vezet?i, s a gyerekek egyenként törték le az áldozatok ujjait, majd azokat szopogatták, lerágva a húst a csonttól. Eközben az egész falu énekelt, táncolt, ünnepelt. Aztán a feln?ttek egyenként törték el a perzsel?d? áldozatok csontjait, levágták a fült és az orrot. Egyedül a férfiak nemi szervét nem vágták le, s a n?k nemi szervéhez sem nyúltak, mert ez számított a legértékesebb résznek, s ez a rész az isteneké volt, azaz a t?zben kellett elégnie. Ez már a második nap vége felé zajlott, természetesen az áldozatok éltek még ekkor.

Az eszméletét veszti? áldozatot teljesen eltávolították a t?zt?l, megittattak vízzel és a kakaóval, hogy visszanyerve eszméletét ismét be lehessen tolni a lassú t?zbe.

A legértékesebb áldozatnak az számított, ha az áldozat üvöltött, sírt, ugyanis a hit szerint az isteneket ez különösen kielégítette. A csendben t?r? áldozatot nem tartották sokra, ezt az emberáldozat megcsúfolásának tekintették. Az ilyeneket a legtöbb esetben gyorsan megölték, mint értékteleneket.

A kisgyerekeket nagy becsben tartották az aztékok. Ez nem azt jelenti, hogy ?ket nem áldozták fel. Egy átlagos családban 7-8 gyermek volt, s harmaduk áldozatként végezte sorsát. A szerencsés azték gyerek valamilyen testi hibával született, ugyanis a “hibás” gyereket nem lehetett feláldozni, ez ugyanis megharagította volna az isteneket. Már egy apró folt a testen elég volt ahhoz, hogy a gyerek hibásnak min?süljön. A legszebb gyerekeknek azonban nem volt menekülés, ?k minden esetben áldozatként fejezték be életüket, jellemz?en 5 éves korukban vagy korábban.

A gyermekáldozás szinte humánusnak nevezhet?. A kiszemelt gyermekkel bódító gyógynövényes italt itattak, majd egy hatalmas k?vel fejbe vágták, rést ütve a kopnyán. Aztán magzati testhelyzetbe állítva rongyokba csavarták ?ket, s barlangba vagy hegycsúcsra temették ?ket.

Kik voltak azok a szerencsések az azték társadalomban, akiknek nem kellett rettegniük, hogy valaha is áldozatok lesznek bármilyen formában. Ezek a kékszem?ek és a fehérb?r?ek voltak. A kékszem?ség az indiánoknál szinte nem létezik, csak egyes genetikai deformációk esetében fordul el?. Tehát nagyon-nagyon ritka volt az ilyen ember. A fehérb?r?ség szintén nagyon ritkán fordult el?, jellemz?en albinóság formájában. Az ilyen emberek gyakorlatilag emberi formát öltött isteneknek számítottak.

Képzeltük, hogy milyen megdöbbenést okozhattak a spanyol hódítók, amikor a XVI. század elején el?ször megjelentek a mai Mexikó területén. Csupa fehér ember, ráadásul egyharmaduk még kékszem? is. Az egyes falvak tömegesen és harc nélkül hódoltak be a jövevényeknek. A spanyolok ellen kiküldött harcosok tömegesen dezertáltak, nem voltak hajlandók az isteni emberek ellen harcolni. Majd pedig miután az azték uralkodó is meglátta, hogy hogyan néznek ki a hódítók (bár vezet?jük Hernán Cortés “csak” fehér volt, de barna szem?), elutasította a harcot, pedig az aztékok tízezerszeres túler?ben voltak a spanyolokkal szemben. Ahhoz, hogy a azték állam hivatalosan is megsz?njön még 40 év kellett, de ekkor már a gyakorlatban egy spanyol bábállamként m?ködött.

A kereszténység elterjesztése is hihetetlenül gyorsan ment. A régi vallásokat gyorsan elfelejtették az emberek, hisz az isteni küldöttek vallását elfogadni dics? tettnek min?sült. Alig 50 éven belül Mexikó legtávolibb zúga is katolikus lett. S mind a mai napig a mexikói indiánok szigorúan katolikusok (Mexikó lakosságának kb. 35 %-a indián).

Mi maradt a régebbi kegyetlen szokásokból? A halottakhoz való kultuszt nem tudta a kereszténység eltörölni. Manapság is a temetés számít a legnagyobb ünnepnek minden mexikói indián családban, sokkal nagyobb ünnep ez, mint akár a születés, akár a házasság.

A véres szokásokat a katolikus papok betiltották, de az indiánok örömmel vették át a kereszténységben megt?rt állatáldozatot, a húsvéti bárány leölését, mely Európában már az ókorban sem volt általános. Valamint megmaradt az emberi vér fontossága. A katolikus zarándoklaton a földön térdepelve haladó, térdét véresre horzsoló hív? Európában inkább anomáliának számít, míg Mexikóban szinte szerves része a szertartásnak.

A látvány

by maxval bircaman - szerda, március 06, 2013

<http://bircahang.org/a-latvany/>

Az a nap, amikor a sátánfajzatok elszabadulnak.

A naplemente után fog kezd?dni, valamikor kés? tavasszal. Az évszám ismeretlen.

A fajzatok 4-5 méter magasak és er?sen tudnak ugrani. A budapesti Blaha Lujza téren a fajzatok üldöz?be veszik a buszmegállóknban várakozó embereket, s mindenkit lemészárolnak. Nem vérszomjasan, nem látványosan, hanem gépszer?en, rutinszer?en, szenvtelenül, szinte hang nélkül.

A fajzatok csak ugrálnak az emberek között, s egy ütéssel ölnek. A halott testeket aztán egymásra dobálják, kupacba.

Az emberiség válasza? Ki tudja...

A lélekvásárló

by maxval bircaman - csütörtök, február 21, 2013

<http://bircahang.org/a-lelekvasarlo/>

Eladnád a lelkedet?

Nagyon olcsón persze. Mert ha komoly összeget kínálnak érte, talán még egy Istenben hív? ember is kísértésbe esne, de legalábbis elgondolkozna az ajánlaton. 100 millió forint pl. sokak fantáziáját megmozgatná már, s aztán, ha vissza is utasítaná az ajánlatot, esetleg szeretne megtudni további részleteket róla....

De nem, itt egy filléres üzletr?l beszélünk. Mondjuk - mai árfolyamon számítva - 500 vagy 1000 forintért.

Ha valaki nem hív?, hülye lenne nem felmarkolni azt az 500 vagy 1000 forintot a semmiért, ugye? Hiszen neki ez semmi.

Bár Magyarországon a szigorú értelemben vallásos emberek aránya minden vonatkozó statisztika szerint 15 % körüli, a határozottan ateista és agnosztikusok aránya is csak ennyi. Azaz 70 % se nem szigorúan vett vallásos, se pedig nem vallásos.

Jó 25-30 évvel ezel?tt! - egy jóbarátom több ismer?snek tett ajánlatot, hogy 100 forintot fizet a lelkükért. (Ez mai áron durván 1000 forint.)

A tíz megkérdezett közül hatan alaphól nemet mondtak, bár csak kett? volt közülük aktív hív? (az egyik egy katolikus bázisközösség tagja volt, a másik meg hitgyülekezetes).

Ketten keveselték a pénzt! Mondták, hogy legyen tízezer, akkor oké. Arra az évrre, hogy ha nekik a lelkük nem ér semmit, akkor miért nem fogadják el a semmiért a valamit, azzal érveltek, hogy hiába

semmi nekik, ha egyszer a vev?nek ez valami, márpedig a vev?nek nyilván értékesebb ez 100 forintnál, így nem adják el "áron alul" még a semmit sem.

Ketten üzletet kötöttek. Aláírtak egy papírt, hogy ezentúl lelkük N. Zs.- a szóban forgó haverom - tulajdonát képezi, s kaptak 100-100 forintot.

Aztán a tíz évvel kés?bb az egyik lélekeladó szólt, hogy szeretné visszakapni a lelkét, mert úgy érzi, hibát követett el. A lélekvev? osztálytárs elmosolyodott, majd írt egy papírt:

"Én, alulírott N. Zs., P. N, lelkének tulajdonosa a közöttünk 198x-ban kötött adásvételi szerz?dés alapján, ezennel kijelentem, hogy P. N. lelkének tulajdonjogáról a mai naptól kezdve lemondok, s a tulajdonjogot P. N. részére ajándékozom."

Pénzt nem fogadott el, még egy üveg sört sem.

A másik lélekeladóról nincs információm.

A magányos permetszóró

by maxval bircaman - vasárnap, június 16, 2013

<http://bircahang.org/a-maganyos-permetszoro/>

A magányos permetszóró

*Hosszú munkának
Nyugalom a vége,
Mondta a permetszóró
A Phobos közelébe érve.*

*Marsbéli küldetésből visszatérve,
Permetszóró röhög;
Ó, jajj, elveszett a röhög?je,
S most már csak köhög.*

*Köhög a permetszóró,
Köhög a Föld közelében,
Egyfolytában csak köhög,
Permete szelében.*

*De mikor a Földre leér,
Eláll permetje;
Nem hisz szemlencséjének szórónk:
Sehol egy árva permet.*

*Nem érti szórónk,
Hogy mi történhetett;
Nem érti s nem is értheti,
Hiszen ez felfoghatatlan...*

Sír a permetszóró,

*Sír szegényke, zokog a drága,
Könnyes szemlencsével
Ezt zokogja a kis árva:*

*"Hová lett a sok jó barát?
Hová lett a sok jó szóró?
Hová lettek az emberek,
Kik szórókat csinálnak?"*

*Szórónk sírását
Egy távoli hang megtöri,
Zokogását
Egy messzi hang meg-megtöri:*

*"A totális atomháború
Nem tréfa, te kis drága;
A totális atomháború
Drága, te kis árva.*

*Hirosima - bumm,
Nagaszaki - bumm,
Ledobták az atombombát -
Bumm, bumm, bumm, bumm, bumm."*

*Repül, repül, repül,
Szórónk egyfolytában csak repül,
Kihalt városok felett,
Elpusztult életek mellett.*

*Reménytelen keresés
Eme repdesés,
Szórónk nem lel,
Senkit sem lel.*

*Egy Föld,
Egy Nap;
Egy élet,
S csak egy szóró.*

*Ez a szóró
Az utolsó szóró,
Ez az élet
Az utolsó élet.*

***** 1982 *****

A rózsa

by vanessa leggings - szerda, február 20, 2013

<http://bircahang.org/a-rozsa/>

Az ember egyszerre anyagi és szellemi lény.

Szellemi oldalon a lélek köti össze egészbe a két részt. Anyagi oldalon pedig a rózsa.

Mi a rózsa? A rózsa egy rejtett, komplex szerv.

A rózsa tenyerünk bels? része. Ha túl lágy, akkor túl sok az energia. Ha viszont kemény, akkor energiarekedésünk van.

De mivel négy végtagunk van, talpunkon is van rózsa. A talprózsák azonban más jelleg?ek. Szerepük nem a szellemi világgal való érintkezés, hanem az egészségünk feletti ?rködés.

Sajnos saját magunk nehezen tudjuk kezelni rózsáinkat. Ehhez egy társ szükséges. Valójában a párkapcsolat f? célja nem a szexuális élet, hanem egymás rózsáinak kezelése, de ezt a tudást az emberiség nagyobb része sajnos elfelejtette.

Tehát igyekezzünk hetente egyszer eledelt adni a rózsáknak. A rózsák piciny szája etet?kor kinyílik és mohón fogadja be a gondoskodást.

Az etetés menete: apró masszírozás, enyhe csiklandozás, s simogatás. Hidd el: rózsáid hálásak lesznek a gondoskodásért!

A szadista

by vanessa leggings - szerda, február 13, 2013

<http://bircahang.org/a-szadista/>

Gyanítottuk, hogy a szadista a közelben lakik.

Láttunk már levágott lábú macskát a szemetesnél kidobva, gyanús módon meghalt galambot (összekötözött szárnyakkal). Aztán láttunk él? kóbor kutyát egy levágott lábbal.

Az egyik szomszéd szolt, hogy látta, hogy az egyik ablakból valaki puskával macskákra lövöldözik. Tudtuk már, hogy melyik lakásban lakik a gyilkos kedv? ismeretlen.

Kocsival közel mentünk, s a kocsiban maradtunk a sötétben. Csak másfél órát kellett várnunk, s láttuk, hogy ismét l?ni próbál. Zajt keltettünk, mire ? visszamenekült a lakásába. De mi már tudtuk biztosan, hogy ? az.

Másnap megfigyeltük, hogy hol áll a kocsija. S este következett a sav öntése az autóra egy kis cédulával "a koci bánja az állat fájdalmát".

Többet nem történt a környéken "rejtélyes" állathalál.

A szvingerez?

by vanessa leggings - szombat, március 09, 2013

<http://bircahang.org/a-szvingerezo/>

Hanna története.

*

A szvingerezés szexuális értelm? párcserét, ill. tágabb értelemben csoportos szexet jelent, melyben párok vesznek részt.

A szvingerez?k érvei szerint ez egy tisztán fizikai gyakorlat, mely, úgymond, életet hoz a megunt párkapcsolatba. Ezen kívül ez egy kellemes szórakozás.

Egy barátunk nagy híve volt a szvingerezésnek. Nagy nehezen rávette a feleségét is. Minket is nagyon hívott, de a férjem "nekem miért jó az, ha más bassza a feleségemet?" érve eléggé üt?snek bizonyult, meg is sért?dött alaposan az illet? barátunk. Pedig abszolút nem vagyunk puritánok, de abban sosem kételkedtünk, hogy a mással való szex nem egyeztethet? össze a párkapcsolattal. Vagy egymással vagyunk, párt alkotunk, s a szex csak a miénk, vagy pedig laza, nyílt kapcsolatban állunk, s nem alkotunk párt. Vagy - vagy.

Tehát szvingerezték bátran - a barátunk és a felesége. Összeismerkedtek aztán egy párral. Majd két hónap múltán az asszony elhagyta a férjét, s elköltözött a szvinger-partnerpárjuk férfitagjához. A férj meg volt döbbenve. A feleség meg kijelentette, hogy azzal, hogy rávette a szvingerezésre, valójában azt jelezte neki, hogy már nincs rá szüksége. Most pedig, hogy talált egy másik férfit, aki valóban szereti ?t, már beadja a válási papírokat, mert hozzá fog menni igazi szerelméhez, mert biztos benne, hogy ? meg is fogja becsülni ?t.

Persze mondanom sem kell, hogy a barátunk felesége és új partnere abbahagyták a szvingerezést.

Barátunk aztán kibékült a férjével, s igazat adott neki utólag. A szvingerezés valójában nem a megunt párkapcsolat izgalmassá tétele, hanem a végletesen megromlott, menthetetlenül tönkre ment párkapcsolat biztos jele.

A sörkiönt?

by maxval bircaman - szerda, január 23, 2013

<http://bircahang.org/a-sorkionto/>

Két jó barát – Benjámín és Bálint – leült beszélgetni egy söröz?be, a söröz? küls?, utcai részére.

Rendeltek két sört.

Ekkor váratlanul odaugrott egy habókos hajléktalan, s **üvöltve** kiborította a két üveg sört. Annyira meglep?dött a két barát, hogy nem is tudtak reagálni. Közben meg a hajléktalan elszaladt.

Rendeltek ismét két sört. Azonban a hajléktalan ismét el?ugrott egy bokorból és megint megpróbálta **kiborítani** a söröket. Csak az egyiket sikerült, mert a közelben lév? pincér rácsapott a betolakodó kezére. A pincér felajánlotta, hogy ingyenesen pótolja a kiömlött üveg sört. Benjámín köszönettel elfogadta az ajánlatot, de hozzátette:

- Ez a hajléktalan szomjas! Legyen szíves plusz még 3 üveg sört, s kérném a segítségét, ha lehet.

Kihozta a pincér a 4 új sört. A hajléktalan ismét ugrott, de Bálint már felkészülten várt, s azonnal elkapta. Majd Bálint és a pincér lefogták, miközben Benjámín lassan, nyugodtan, de er?szakkal megitta a hajléktalant 3 üveg sörrel, pontosan annyival, amennyit kiöntött.

A sötétség 133 napja

by maxval bircaman - csütörtök, március 21, 2013

<http://bircahang.org/a-sotetseg-133-napja/>

Ez Judit története.

*

Gyerekkorom iskolájának egyik szenvedése volt a márciusi ünnepek rendezvénysorozata.

Ilyenkor a rezsim úgy igyekezte ünnepeltetni március 21-i dicstelen évfordulóját, hogy azt összekötötte március 15-vel. Bevallom, akkor még gyerekként mindkét napot utáltam. Később eszméltem rá, hogy nem március 15. hibája mindez, hanem a kádárizmus hibája. Ennyit arról, hogy Kádárék még a nemzeti ünnep megbecstelenítését?l sem riadtak vissza alantas céljaik érdekében!

Külön b?ne a tanácsköztársaságnak, hogy legitimálta a Horthy-rendszert, hivatkozási alapot adott neki. Nagypám a Horthy-rendszer hatalomra kerülésekor iskolás gyerek, kamasz volt, pont mint én a 80-as évek elején a kötelez? ünneplések idején. Bár sosem volt Horthy híve, ? mesélte nekem: bizony Horthyék és a román hadsereg bevonulása Budapestre, az Antant gy?zelme valódi felszabadulás volt a 133 napos kommunista terror alól. Persze, ez a felszabító er? cseppet sem volt makulátlan, de mégis véget vetett az embertelen ámokfutásnak. Nagypám ezt 1945 februárjával hasonlította mindig össze: ott is er?sen híján voltak a felszabadítók (a szovjet hadsereg) a makulátlanságnak, mégis: ?k vetettek véget a gyászos nyilas rémuralomnak. Emiatt nagypám 1989 után is felszabadulásnak nevezte az 1945-ös szovjet bevonulást, ezzel sokakat megrökönyítve. Pedig nagypám sosem volt kommunista, ez a tanácsköztársaságot illet? nézeteib?l is látható – életében egyetlen egyszer volt párttag, 1945-1947 között, s akkor sem a kommunista pártnak volt a tagja.

Sokan nagyon meglep?dtek azon, hogy nagypám egy nevez?n kezelte Horthyt és a szovjet hadsereget, ezen mind a hortysták, mind a kommunisták mélyen fel voltak háborodva, különösen azon, hogy nagypám mind a két er?t mindkett?t pozitívan látta a megel?z? id?szakhoz képest, de rájöttem, hogy neki volt igaza.

Mert valóban, ez nem politika kérdése. Egyszer?en emberiesség kérdése. A sötétséget el kell utasítani, ideológiától függetlenül. Márpedig az a 133 nap a sötétség korszaka volt.

Ha még élne, örülne nagyapám, ha látná, a tanácsköztársaság annyira kiment a köztudatból, hogy szinte meg sem említik a médiák ma már az évforduló napján.

A temetkezési vállalkozó

by maxval bircaman - hétf?, január 21, 2013

<http://bircahang.org/a-temetkezesi-vallalkozo/>

A temetkezési vállalkozó egy **lakótelepen** lakott, egy négyszintes házban, pont olyan négyszintes házban, amiben Benedek is lakott, t?le 40 méterre. Kisvállalkozó volt, amolyan családi vállalkozást vezetett. Ezt jelezte, hogy a temet?i kocsit is a lakhelye el?tt tartotta. Nem volt hol máshol. Egy kicsit bizarr látvány volt, különösen, hogy ezt a kocsit használta más célokra is, pl. bevásárlásra. Dehát végülis meg lehet szokni.

Egyszer azonban a saját épületéb?l az egyik lakó **neheztelni** kezdett, hogy igencsak kellemetlen, hogy a temet?i kocsi ott áll a ház el?tt minden éjszaka, s emiatt rossz érzései vannak. A temetkezési vállalkozó ezért hát attól a naptól kezdve átállt a kocsival a szomszéd ház, Benedekék háza elé.

Többen tiltakoztak az eljárás ellen. Volt aki beszélt is az illet?vel, de ? **hajthatatlan** maradt. Szerinte joga van bárhová parkolni, s persze ebben jogi értelemben teljesen igaza is volt. Kijelentette, hogy babonáság félni egy kocsit?l. Arra a felvetésre, hogy ha ezt így látja, akkor miért nem parkol a saját épülete elé, nem reagált.

Benedek **babonás** volt, s nem szégyellte ezt. Tapasztalatból tudta, hogy ilyen esetben vitázni értelmetlen. El?ször kitett egy cédulát a kocsira “parkolj máshová!” szöveggel, az ablaktisztító alá helyezve. Nem használt. Másnap ismét odatette ugyanazt a szöveget, de odaragasztva kissé. Ez sem használt. Aztán harmadnap leeresztette éjszaka a halottas kocsi kerekeit. De másnap megint odaállt a kocsi. Így negyedik nap jött a gumik felvágása. Ez használt, a vállalkozó elkezdett újra a saját háza elé parkolni.

A tortát miért?

by vanessa leggings - hétf?, január 28, 2013

<http://bircahang.org/a-tortat-miert/>

Xénia szép tortát rendelt férje születésnapjára.

Közepes volt az ára. Csokis, pár kis medvefigurával. Úgy id?zítette, hogy a születésnapon vegye át kés? délután.

Máskor nem figyelt ilyesmire, de most a cukrász “kellemes ünnepeket” kívánsága is valahogy hatott rá, furcsa módon most nem érezte ezt mesterkéltnek. Valahogy igaz, meleg jókívánság volt ez.

Otthon betette a h?t?be, el?tte rácsúsztatva egy díszes tálra. A férjének is tetszett.

Aztán két óra múlva összevesztek. Valami hülyeség miatt, de nagyon durván. Szokatlanul durván. Xénia végül valami nagyon fájót mondott, mire a férje odarontott a h?t?höz, kirántotta a tortát és kidobta az ablakon keresztül. Az ablak alatti kis parkba esett, a f?re. Ezután nem szóltak egymáshoz a következ? nap délel?ttjéig.

Xénia kinézett az ablakon, s ott látta a tortát, összerogyva, részben ketté szakadva. Azt a tortát, amelyet vidáman kellett volna megenniük. Bár magát is okolta a veszekedés miatt, úgy érezte, hogy ez gonoszság volt férje részér?l. Ezt egyszer?en nem lett volna szabad megtennie. Elképzelte a torta egész elkészítésének folyamatát, a szállítást, a csomagolást, s minden egyebet, s úgy érezte, hogy gonoszság mindezt egy mozdulattal áthúzni, semmibe venni. Üvölni, káromkodni, a földhöz vágni valamit, akár még pofozkodni is lehet (bár ez utóbbi sosem fordult el? náluk), de kidobni a díszített születésnapi tortát – azt nem. Hirtelen más fényben kezdte látni férjét. Rájött, hogy a férje gonosz ember. Úgy érezte, hogy ha most elhagyná a férje, nem bánná, pedig nagyon szerette ?t.

Persze nem váltak el, férje sem hagyta el, s ? sem a férjét. A férje is sajnálta a tortát, látszott rajta, bár titkolta. Szokás szerint kibékültek másnap reggel.

A fájdalomon csak az segített, hogy a f?vön fekv? tortából már csak az alsó papírrész maradt, éjszaka megehették a kóbor kutyák vagy macskák. De ez csak enyhítette a fájdalmat, a keser?ség még évek múlva is eszébe jutott minden családi születésnapon.

A túlvilág állati ?rz?i

by vanessa leggings - hétf?, március 04, 2013

<http://bircahang.org/a-tulvilag-allati-orzoi/>

Minden nagyobb régiónak megvannak, pontosabban hagyományosan megvoltak a maga szent állatai.

A szent állatok között kiemelkedtek a top-állatok, ez alatt azokat az állatfajokat érve, melyek ?rzik a túlvilág kapuit az emberekt?l, de egyben segítenek is az embereknek a túlvilág sötét oldalával szemben. Tehát az állati ?rz?k kett?s funkciót töltöttek/töltenek be.

Az amerikai kontinensen igencsak érdekesen alakult a helyzet. Gyakorlatilag körz?vel meghúzhatók az egyes állati ?rz?k birodalmi között a határvonalak. Dél-Amerikában a vikunya ?rzi a túlvilágot, gyakorlatilag a kontinens legdélibb csücskét?l majdnem egészen a mai Panama és Costa Rica határvidékéig. Innent?l északra kezd?dik az anakonda birodalma egészen a mai amerikai-mexikói határig, s?t ide tartozik Florida, és a déli USA-államok nagyobb része is. Természetesen az egész Karib-szigetvilág is ide tartozik. Innent?l északra a medve az úr: mégpedig a grizli és a jegesmedve, gyakorlatilag ez a két faj éghajlati alapon osztja meg egymás közt a területet egészen az északi sarkig.

A jegesmedve úgyszintén uralkodik Európa és Ázsia sarki területein.

Ázsiát az mamut uralja, ill. utódja, az elefánt.

Afrikában a Szaharától délre es? területen az oroszlán az úr, míg t?le északra rokona, a macska. Igen, a házimacska. Ez igencsak szokatlan, mert a háziállatok jellemz?en nem túlvilági ?rz?k, hiszen nem semlegesek, mert letették voksukat az ember mellett. Kivétel ez alól a házimacska. A kutatók szerint ez a különleges, kivételes státusza az oroszlánnal való rokonságára vezethet? vissza.

Európát a farkas uralja. A farkas közeli rokona, a kutya nem rendelkezik túlvilág?ri státusszal, azonban egyes kutyafajok telepátiás kapcsolatba képesek lépni a farkasokkal, így jobban szolgálva az embereket.

Ausztráliában és Óceániában a helyzet annyiban különleges, hogy nincs szárazföldi túlvilági ?r. Ott egy vízi állat, a bálna óvja, védi a túlvilág kapuit.

A mai modern világban - a középkor vége óta - az állatok is mobilisabbá válták. Ezzel magyarázható, hogy az egyes túlvilági ?rök megjelennek hagyományos területeiken kívül is.

A kérdés nincs teljesen és meggy?z?en feltérképezve, azonban az empirikus tapasztalatok alapján kimondható, hogy a grizli a legaktívabb állat, s szinte az egész Földön vannak nyomai tevékenységének.

Alkonyat és harmat

by maxval bircaman - csütörtök, február 28, 2013

<http://bircahang.org/alkonyat-es-harmat/>

Az utókornak.

Daiquiri Libre S. A. írása - 2010. dec. 4. 14:19

Kedves Olvasók!

Tudom, hogy e cikkem nem vetekedhet tanult bloggertársaim cikkeivel, de ennek tudatában is szerényen elolvasásra ajánlanám kusza gondolataimat, remélve, hogy a számtalan épít? kommentb?l majd sokat tanulhatok...

Tegnap Pécsr?l Budapest felé haladva az M6-os autópályán, kedvesemmel úgy döntöttünk, hogy teszünk egy kis kitér?t Badacsony felé. De végül nem jutottunk el Badacsonyig, mert valahol a Sió partján megláttuk az ég kékségét és f? zöldséget, így ott ragadtunk csodálni a színeket. A hajnali harmat ébresztett, s bosszankodva vettem észre, hogy a pityangmez? befogta Che-pólómat. De a bosszúság hamar elszállt, elillant, elpárologott nyom nélkül, mert eszembe jutott, hogy otthon van még tizenegy Che-pólóm, s egyébként is a jöv? héten úgyis utazom üzleti útra Olaszországba, s ott majd úgyis veszek még tizenkét darabot. Így hát der?sen körülnéztem és szemléltem a kökörscint, a nadragulyát és a nádat, de akkor a természet hívó szava a vadkőkény-bokrok közé hívott megkönnyebbülni...

Kisvártatva utunkat folytattuk hát. Megálltunk az egyik benzinkúti lehajtónál egy csárdánál, bekapni néhány falatot. Kezembe véve az étlapot, csodálkozva láttam meg azon, hogy a vendéglátóhely kínálatában szerepel a vikunyapörkölt is boniátó körettel. Amikor néhány hónapig Chilében éltem, akkor szerettem meg ezt a hagyományos ajmara különlegességet. Az ajmara indiánok annyira tisztelik a vikunyát - aki nem ismerné, ez egy kedves tekintet?, rendkívül békes, hegyi, növényev? bambi -, hogy csak engesztel? emberáldozat bemutatása után vágják le az ünnepi vikunyát. Ma már persze az emberáldozat jelképes, egy agyagbábú helyettesíti, azt belezik ki jelképesen az ajmara sámánok vikunyavágás el?tt.

Amint kihozta a pincér szerény étkezet, azonnal észrevettem, hogy sajnos nem pontosan az, amit

Chilében, Argentínában, Bolíviában és Paraguayban ettem. Fejemen átfutott a szörny? gondolat ezt a vikunyát **nem kukoricán hízlalták** és a boniató pedig **nem lett flambírozva** felszolgálás el?tt. Der?sen mosolyogva hívtam a pincért, gondolataimat megosztottam vele, majd kértem udvariasan és cseppet sem tolakodóan, hogy bár természetesen kifizetem az ételt, de a szakács inkább készítsen valami mást, amit biztosan nem fog elrontani, pl. sós óriáskiflit párizsivel, gulyáskrémmeel, mackósajttal.

Miután óriáskiflimet elmajszoltam, ismét elindultunk. A nap sugarai bevilágították az autópályát, én pedig elmerengtem. Eszembe jutott, hogy valami elkezd?dött valamikor, s én ezt mindig tudtam és éreztem. Most már azt is tudom, hogy ebben nem tévedtem! Az egyre magasabbra hágó nap sugarai eszembe juttatták, hogy ugyanebben az id?ben a Föld másik végén meg éppen megy le ugyanaz a nap, miközben sugarai egyre gyengülnek. Igen, Marxnak igaza volt! A kapitalizmus válsága már minden jóakarató ember számára világos: egyik síkon a néptömegek mennek egyre feljebb, követelve helyüket a nap alatt, miközben a kapitalista rendszer recsegve-ropogva alkonyodik.

Természetesen, amikor Marxtól mondom, nem kell azt gondolni egy percig sem, hogy elfogadnám a magát szocialistának nevezett országok berendezkedését, s azt sem kell feltételezni rólam, hogy egyetértsek Che-vel, Castroékkal, Sztálinnal, Leninnel, vagy bármely más kommunista vezéralakkal. S?t, még Marxszal sem értek egyet. Csak magammal értek egyet, mert csak én tudom, hogy mi is az a kommunista eszme a szó igazi, emberi értelmében. Valójában Marxnak sem a szó köznapi értelmében volt igaza, hanem egy magasabb síkon, mely olyan magasan van, hogy még én is csak lábujjhegyen érem fel azt.

De elég a szavakból! A lényeg, hogy egyre több jóakarató ember döbben rá a tényre, hogy valami történik és valami elkezd?dött, s?t valami egyre jobban elkezd?dik. Tegnap az Akropoliszon, ma a Sió partján, hamarosan a világ többi részén...

Der?s bizakodásomat csak ritkán rontja meg egy-két kellemetlenség. Ezek egyike, hogy mindenféle furcsa homoszexuális viháncolt nemrég a városközpontban. Nekem egyébként nincs semmi bajom a homoszexuálisokkal, a saját cégemhez is felvettem egy homoszexuálist (miután megígérte, hogy nem fogja bámulni a seggemet), de azért bevallom, hogy bizony egy teljes hétig nem tudtam rendesen aludni a homoszexuális viháncolás miatt érzett jogos felháborodásomban. Amint elaludtam, azonnal azt álmodtam, hogy egy homoszexuális röhög a pofámra és kinyújta felém mocskos karmait, én meg mint egy oroszlán életre-halálra küzdök vele. Ilyenkor mindig felriadtam, s csak a hosszú fekete hajú kedvesem látványa nyugtatott meg, hogy csupán rosszat álmodtam...

Kaliszpera... hasta siempre...

Daiquiri Libre S. A.

)

Amikor Sátán megkísért

by maxval bircaman - szombat, április 27, 2013

<http://bircahang.org/amikor-satan-megkisert/>

Amikor Sátán megkísért, a legjobb megoldás kitalált zöld buborékokkal bombázni ?t.

Tapasztalati tény, hogy a zöld buborékok vizualizálása és kilövése meghátrálásra készteni a sátáni er?ket. A dolog pontos hatásmechanizmusát nem tudom, de empirikusan biztos tény, hogy a módszer igaz.

A nyílt kísértést viszonylag könny? visszaverni. A probléma sokkal nagyobb, ha közvetett módon történik. Úgy tapasztaltam, hogy ezt borzasztó nehéz felismerni és elhárítani. Az egyik leggyakoribb mód az agressziógenerálás. Azt hiszed, hogy jogosan lépsz fel, s agresszívvá válsz, s csak kés?bb döbbsz rá: csapda volt.

Az igazi határátör?

by maxval bircaman - kedd, január 01, 2013

<http://bircahang.org/az-igazi-hatarattoro/>

Elnézést, hatalmas tévedés történt, [Ez](#) az 501. poszt, az 500. itt van:

*

Bunkó Barnabás vagyok. Régóta olvasom a [Határátör? Blogot](#), így hát most megosztom veletek saját sikertörténetemet.

A békéscsabai Békés Csaba Tudományegyetemen végeztem bakterológia-balneológia szakon, majd kommunikáció-ebédjegy szakirányon specializáltam. Szakdolgozatomat "A vasúti dolgozók és a nagyméretű tengeri emlősök ebédelési szokásainak összevetése" címmel írtam. Bár *brumma brummarum cum urso* minősítéssel végeztem, sehol sem tudtam munkát kapni, kiderült: ez a nyomorult ország nem akarja alkalmazni a magasan képzett bakterológus-balneológus szakembereket!

Végül elhelyezkedtem az M217-es autópályán, a büdöspasztfalvai leágazásnál egy gyorsétteremben, mint junior konyhamenedzser (én vágtam félbe a mirelit zsemleket). A fizetés nagyon kevés volt, csak az volt jó, hogy járt a pénz mellé napi egy zsemle, egy m?anyag pohárnyi ásványvíz és korlátlan kecsap-fogyasztás.

Öt hónap után hányingerem lett a kecsaptól, így eldöntöttem: külföldön próbálok szerencsét. Nyelvtudásom volt: a diplomához eleve kellett két nyelvvizsga. Én eszperantó és cigány nyelvbe?l tettem le a középfokút. Így hát der?vel gondoltam az elkövetkezend? boldog külföldi létezésemre.

Bár még sosem szavaztam - mert hülyeség -, magamat eleve politikai menekültnek tekintem, mert iszonyúan utálok a Gyurcsányt és az Orbánt és mindenki mást, akinek a pofáját a tévéhíradóban gyakran mutatják. Tulajdonképpen mindenki mást is utálok, akinek nálam több pénze van. Ez még nagyobb er?t adott, hogy határátör? legyek.

El?ször Genfben mentem, a Genfi-tóban állítólag vannak édesvízi minibálnák, így biztosan kell nekik balneológus is. Majdnem alkalmaztak is, de kiderült, tudni kell Svájc valamelyik hivatalos nyelvén vagy angolul. Ezt én iszonyú diszkriminációnak éreztem! Dühömben elhagytam Svájcot és azóta is bojkottálom a svájci csokit.

Szerencsére kapóra jött egy norvégiai ajánlat. A neten olvastam egy hirdetést, hogy nyelvtudás, szaktudás és munkatapasztalat nélkül keresnek betanított munkásokat egy norvégiai olajtoronyra, havi 15 ezer eurós fizetéssel. A munka marha nehéz és veszélyes: napi másfél órát kell dolgozni, s közben az ember majdnem megsüketül a hullámozástól, ezért fizetnek ilyen sokat. Az egyetlen feltétel az volt a hirdetésben, hogy a küldjem el a CV-met és 500 eurót a balekatveres@gmail.com címre, ez az olajfúró világceg magyar képvisel?jének a személyes email-címe! Elküldtem, azóta se szóltak. Arra gondolok sírva, szinte biztos, hogy átverték!

A hirdetés, amire jelentkeztem

Végül amikor már szinte minden megtakarított pénzem elfogyott, egy haverom kisegített. ? évek óta Angliában él, East Sheppshire megyében, Shitborough városkában egy ottani gyorsétteremben dolgozik mint senior takarító menedzser. Mondta, hogy lenne állás nekem, különösen, hogy van már gyorséttermi tapasztalatom.

Azóta itt élem dolgozó napjaimat. A környék békés, csak kéthetente vannak zavargások, melyeken a helyi karibi muszlim közösség tagjai összeverik a helyi közép-afrikai hindu közösség tagjait és fordítva, közben leamortizálva a városközpontot. Sikertelt jó lakást találni, hatan bérlünk közösen egy szükséglakást a várostól alig 150 km-re.

A legnagyobb problémám, hogy a mai napig nem tudok bankszámlát nyitni. A bank csak U785-ös igazolás ellenében nyitna bankszámlát, az U785-höz viszont F532 kell, aminek pedig a feltétele az R412, csakhát R412 meg nem váltható ki U785 felmutatása nélkül.

Id?nként kínoz a honvágy, ezt csak az enyhíti, hogy telefonom háttérképén egy kuvasz van, szájában egy túrórudival.

Az iskolai ebéd

by maxval bircaman - hétf?, szeptember 30, 2013

<http://bircahang.org/az-iskolai-ebed/>

A marxizmus és a baloldali gondolkodás alapvet? hibája egy egyszer? példán keresztül.

Egy magyar példa az én gyerekkoromból, amikor diák voltam egy budapesti belvárosi általános iskolában.

Az okos emberek kitalálták, hogy minden gyerek ugyanazt fogja ebédelni, de mindenki más-más összeget fizet majd érte. Ez, ugye, a szolidaritás.

Ez konkrétan úgy valósult meg, hogy aki ebédelni-uzsonnázni akart, annak heti összeget kellett befizetnie. Az összeg 20 és 100 Ft között mozgott, azaz napi 4 és 20 Ft között. A szül?k anyagi helyzete függvényében.

Na most, az összes gazdag szül? rádöbrent nagyon gyorsan, hogy napi 20 Ft-ot dob ki az ablakon (ami akkoriban nem volt kevés pénz) a szarért. Így lassan az összes gazdag gyerek kiiratkozott az ebéd-uzsonna opcióból. Az alsó tagozatosokért eljött ebédszünetben a szül? és elvitte ?ket enni. Aki nem ért rá, az csomagolt ételt.

Jól emlékszem, apám az iskola mellett dolgozott és minden nap elvitt egy amolyan korabeli gyorsétterembe és sosem fizett 12-15 Ft-nál többet.

Balliba butaságok contra fidesznyik ökörségek

by maxval bircaman - csütörtök, október 03, 2013

<http://bircahang.org/balliba-butasagok-contra-fidesznyik-okorsegek/>

A magyar blogszféra – és különösen a blog.hu - intenzív figyelése során sz?rtem le a tapasztalatot: mindkét oldal fanatikusai szinte teljesen hasonló alacsony szinten vannak, s igyekeznek egyformán maximálisan kerülni a gondolkodást.

Összeállítottam egy rövid listát a legjellemzőbb tévhitekkel, melyeket az ellenkező oldalak elvakult hívei vallásos hittel védenek és terjesztenek.

*

Magyarország gazdasági és életszínvonalbeli romlása a térségben:

Fidesznyik: Mindenért az elmúlt 8 év tehet, amikor Medgyessy, Gyurcsány, Bajnai a szakadék felé indították az országot

Balliba: Mindenért az első Orbán-kormány a felelős, mely populista ígéretkebe hajszolta az országot, ennek lett foglya az MSZP is 2002 után. Bajnai sikeresen kivezette ebből az országot, de ismét jött Orbán, aki megint mindent elrontott.

A valóság: az első Orbán-kormánytól kezdve mostanáig egyetlen kormány sem produkált semmi pozitívát e téren, egyformán felelős mind a két párt.

*

Az ad?rendszer

Balliba: az egykulcsos SZJA az igazs?gtalans?g cs?csa, a gazdagokat meg kell er?sen ad?ztatni.

Fidesznyik. a k?l?nad?k nem terhelik az embereket, a magasa ?FA pedig igazas?gos, mert a fogyaszt?st terheli.

A val?s?g: az egykulcsos SZJA bevezet?se kifejezetten a j? l?p?sek egyike volt. Sajnos nem hozott eredm?nyt, de ez nem az SZJA hib?ja, hanem az egész ad?rendszer hib?ja. Ha egy orsz?g mindenkit gazdagnak mond, aki kicsit is az ?tlag felett keres, az az orsz?g sosem lesz gazdag. R?ad?sul a milliomosokat eleve nem érinti az SZJA magas kulcsa, azaz demag?gia a gazdagok er?teljesebb szerepv?llal?s?r?l besz?lni ezzel a k?rd?ssel kapcsolatban. Magyarorsz?g az els? helyen áll ma is az EU-ban az ad?szint tekintet?ben. A k?l?nad?k pedig be?p?lnek az ?rakra, azaz az emberek fizetik ?ket. A magas ?FA csepet sem j?, mert t?nkreteszi a kereskedelmet.

*

Szavazati jogok

Balliba: ne szavazzon, aki k?lf?ld?n ?l, mert nem ad?zik ?s nem ?l az orsz?gban.

A val?s?g: a szavazati jognak Mo-n 1920 ?ta semmi k?ze az ad?z?shoz, ekkor sz?nt meg a vagyoni census. Ha k?ze lenne, a nyugd?jasok, di?kok, munkan?lk?liek, h?ztart?sbeli?k sem szavazhatn?nak. Az ?letvitelszer?s?g pedig egyre kevésb? lehet szempont a mai mobilis vil?gban. A Mo-n ?l? k?lf?ldiek hi?ba ?lnek ?s ad?znak Mo-n, m?g sincs szavazati joguk. A szavazati jog alapvet?en egy politikai jog, mely az ?llampolg?rok k?z?ss?g?t illeti meg, s az ?llampolg?rnak nem kell cser?be "h?l?snek" lennie.

*

Egyházak állami finanszírozása

Balliba: ne fizesse az állam az egyházak hitéletét, mert az alkotmány kimondja az állam és az egyházak elválasztását, s egyébként meg ez úgyis magánügy, így mindenki maga fizesse a saját hobbiját.

A valóság: a költségvetésből számtalan részérdekre megy pénz, azaz nem lehet érv, hogy “fizesse meg az aki használja”, hiszen számtalan esetben ez nem valósul meg. Az egyházak állami finanszírozása valójában csak egy rész a több száz államilag finanszírozott nem-állami tevékenység közül.

*

Trianon

Fidesznyik: világraszóló igazságtalanság.

Balliba: a magyarok a hibásak, mert elnyomták a kisebbségeket.

A valóság: elkerülhetetlen volt az adott körülmények között.

*

S végül napjaink örökzöldje: növekszik a magyarok kivándorlása az országból.

Ha most Gyurcsány vagy Bajnai lenne a kormányfő, akkor a Fidesz azzal kampányolna, hogy a rohadék magyarellenes ballibek miatt a magyarság kénytelen elhagyni hazáját és megalázó foglalkozásokat

vállalni más országokban. Amikor erre valaki azt válaszolná, hogy ez butaság, mert ha a Fidesz lenne kormányon, akkor is mennének az emberek, azt a választ kapná a kormánypártiaktól, hogy aki ilyet mond, az fizetett komcsi bérkommentel? és utálja a magyarokat.

De mivel, most a Fidesz van kormányon, így ezt a balliba oldal mondja, s a fidesznyik oldal meg az ellenkez?jét mondogatja.

Különösen így távolról figyelve felt?nik a magyar közélet széls?séges jellege.

Az egyik oldalon "jobboldali" címke alatt láthatunk egy nacionalista, a valóságtól teljesen elszakadt, azonban er?sen baloldali gazdasági alapokon álló, populista gondolkodást. Eközben a másik oldalon láthatunk "baloldali" címke alatt egy gazdaságilag alapvet?en helytálló, azonban más tekintetben szintén valóságidegen, társadalompolitikailag radikálisan hagyományellenes gondolkodásmódot.

Kicsit leegyszer?sítve: esztelen trianonozás contra buzi büszkeség. Az utolsó napok 2 élménye magyar rádió hallgatása közben számomra ezt er?síti. Az egyik Orbán Viktor kongresszusi beszéde, melyet bármely baloldali latin-amerikai népvezér megirígyelne: a nacionalizmus és a marxizmus demagóg elegye a lehet? legmanipulatívabb alakban. Más részr?l egy stúdióbeszélgetés a Klub Rádió egyik m?sorában, ahol a neves liberális megmondóember az új magyar alkotmány elemzése során a legnagyobb figyelmet a házasság mint férfi és n? közti kapcsolat meghatározását találta a legelrettent?bb vonásnak a fideszes alaptörvényben.

Ilyenkor az embernek a közhelyé "nemesült" vicc jut az eszébe: de hová álljanak a belgák?

Bet?készletek

by maxval bircaman - vasárnap, október 20, 2013

<http://bircahang.org/betukeszletek/>

Ez egy referencia-cikk csak.

Az EU hivatalos nyelveinek bet?készlete:

Biológia

by maxval bircaman - péntek, június 14, 2013

<http://bircahang.org/biologia/>

Biológia

*Kiúttalan ücsörgés
Itt hangszóró recseg
Ott egy darab szar repked
Miért nem menn
a fenébe innen
Megborzongás
Megborzongás
Miért nem, miért
nem menni innen
Megborzongás*

*Koszorú csempe
bepiszkolódott a
tisztátalan ideo-
lógia és a gondol-
kodásmódban és
beszédben fellel-
het? szarszín?
sejtecskehalma-
zok által*

*sajnállok te kis
csempécske, te
semmir?l sem te-
hetsz*

***** 1983 *****

Bolgár igeid?k

by maxval bircaman - vasárnap, március 03, 2013

<http://bircahang.org/bolgar-igeidok/>

A szláv nyelvek között a bolgár egyedi szerepet tölt be nyelvtana miatt. Míg az összes többi szláv nyelvre az jellemz?, hogy az ?sszláv névszóragozást megtartották és a bonyolult igeragozást pedig leegyszer?sítették, a bolgárban pont az ellenkez?je zajlott le: a névszóragozás teljesen leegyszer?södött (pl. a f?nevek és melléknevek esetében de facto megsz?nt), addig az igeragozás még bonyolultabb is lett az ?sszlávhoz képest.

Hány igeid? van?

Természetesen definíció kérdése. Mert a magyarban hány igeid? van? A kérdésre kétféle alapválasz adható:

- 3: jelen, múlt, jöv?.

- 6: kijelent? mód jelen, kijelent? mód múlt, kijelent? mód jöv?, feltételes mód jelen, feltételes mód múlt, felszólító mód jelen.

Vagy a latin esetében:

- 6: jelen, befejezetlen múlt, egyszer? jöv?, befejezett múlt, régmúlt, befejezett jöv?.

- 12: kijelent? mód jelen, kijelent? mód befejezetlen múlt, kijelent? mód egyszer? jöv?, kijelent? mód befejezett múlt, kijelent? mód régmúlt, kijelent? mód befejezett jöv?.

köt?mód jelen, köt?mód befejezetlen múlt, köt?mód befejezett múlt, köt?mód régmúlt, felszólító mód jelen, felszólító mód jöv?.

A bolgár esetébe láthatjuk, hogy ez a szám sokféle lehet, a minimum 9, a maximum 25.

A 6 bolgár igemód közül mind a 9 id? csak kijelent? módban létezik. Feltételes és felszólító módban csak 1 igeid? van. Megállapító és elbeszél?-kijelent? módban 5 igeid? van, míg elbeszél?-megállapít? módban 4.

De maradjunk a 9-n?l, szerintem ez a j? sz?m. R?ad?sul mind a 9 t?nyilegesen is haszn?latos a mai bolg?r nyelvben.

?sszesit? t?bl?zat:

Haszn?lat

Jelen id? (praesens):

- a besz?ddel egyidej? cselekv?s, t?rt?n?s,
- ?ltal?nos igazs?g,
- szok?sos, ismetl?d? cselekv?s, t?rt?n?s,
- ?lland? cselekv?s, t?rt?n?s, ?llapot,
- m?ltb?li esem?ny - t?rt?nelmi jelen,
- k?zeli j?v?b?li esem?ny,
- biztosan bek?vetkez? j?v?b?li esem?ny,
- parancs,
- magyarázat.

Befejezett m?lt id? (aoristus):

- a besz?det megel?z?en megkezd?d?tt ?s befejez?d?tt m?ltb?li cselekv?s, t?rt?n?s.

Befejezetlen m?lt id? (imperfectum):

- a besz?det megel?z?en megkezd?d?tt ?s m?g nem befejez?d?tt m?ltb?li cselekv?s, t?rt?n?s,
- a besz?det megel?z?en megkezd?d?tt m?ltb?li cselekv?s, t?rt?n?s, melyr?l a beszél? nem tudja, hogy befejez?d?tt-e,
- ismétl?d? m?ltb?li cselekv?s, t?rt?n?s.

Hat?rozatlan m?lt id? (perfectum):

- m?ltb?li cselekv?s eredm?nye,

- múltbéli cselekvés, mely a jelent pillanathoz kapcsolódik eredményén keresztül,
- múltbéli cselekvés, melynek a beszél? nem volt tanúja, de ismeri az eredményét,

Régmúlt (el?zetes múlt) id? (plusquamperfectum):

- múltbéli cselekvés el?tti cselekvés,
- múltbéli cselekvés, mely egy múltbéli pillanathoz kapcsolódik eredményén keresztül.

Egyszer? jöv? id? (jöv? id?) (futurum):

- a beszédet követ?en elkezd?d? cselekvés, történés.

Befejezett jöv? id? (jöv? id? a múltban) (futurum praeteriti):

- a beszédet megelőz? múltbéli cselekvés, mely jöv?béli egy múltbéli pillanathoz képest.

Befejezetlen múlt id? a jöv?ben (el?zetes jöv? id?) (futurum exactum):

- a beszédet követ? jöv?béli eredmény, mely egy jöv?béli cselekvésből ered.

Befejezett múlt id? a jöv?ben (el?zetes jöv? id? a múltban) (futurum exactum praeteriti):

- a beszédet követ? cselekvés, mely múltbéli egy jöv?béli pillanathoz képest.

Bolgár szokások

by maxval bircaman - szerda, május 22, 2013

<http://bircahang.org/bolgar-szokasok/>

Megjelent a [Határátkel?](#)ben.

A bolgároknál a rokonság fontosabb, mint a magyaroknál, az emberek jobban és pontosabban számon tartják rokonaikat. Ez a nyelvben is érezhet?, míg magyarul pl. csak nagybácsi és nagynéni van, bolgárul külön szó van az apai és az anyai ágai nagybácsira, nagynénire. Ugyanígy pl. az apósra és az anyósra is két-két szó van: a feleség szüleire és a férj szüleire más-más szó van, s ez még inkább igaz a magyar sógor/sógorn? szó esetében, ez sokféle lehet bolgárul a pontos rokoni kapcsolat függvényében, pl. külön szó a férj lánytestvérének a férje és a feleség fiútestvére, miközben magyarul mindkett? egyszer?en “sógor”.

A kommunizmusig a nagycsalád szerepe nagyon fontos volt, íratlan szabály volt egymás segítségének kötelezettsége. Akkor a kapcsolatokat szorosan tartotta a rokonság, Ma már ez megsz?nt, legfeljebb az állás keresésében maradt meg: pl. nagyon csúnya dolog, ha valaki nem segít a rokonának ebben, akkor is, ha esetleg az illet?t nem is látta évek óta és alig ismerik egymást.

Kihat a családi szokásokra a vallás is. A valláshoz való viszony más, mint Magyarországon. Míg a magyar népszámláláson a lakosság 27 %-a nem válaszolt a vallási hovatartozást firtató kérdésre, Bulgáriában csak 7 % tagadta meg a választ. Ugyanígy: míg Magyarországon a lakosság 25 %-a ateistának vagy felekezeten kívülinek mondta magát, Bulgária esetében ez az arány alig 5 %.

Természetesen a magát hív?nek mondó többségnél az esetek zömében ez nem jelenti a vallás rendszeres gyakorlását. Azonban az alapvet? szokásokra er?sen hatnak az adott vallás szokásai. (Bulgária lakosságának 76 %-a ortodox, 10 %-a muszlim, 1-1 %-a katolikus és protestáns, s kevesebb mint 1 % más vallású, els?sorban ókeleti keresztény és zsidó.) Én természetesen csak az ortodox szokásokat ismerem közeli?l – lévén magam is ilyen vallású vagyok -, azaz csak ezekr?l tudok beszámolni. Alapvet?en a születés, házasság, halál körüli eseményeket a vonatkozó ortodox szokások határozzák meg, ezeket azok is betartják, akik egyébként sosem járnak templomba.

Külföldiek számára a legmegdöbbent?bb bolgár szokás a halottak fényképeinek kiragasztása a falra, pl. bejárati ajtóra,

bérházakban a kapura, a hirdet?oszlopokra. Ez jellemz?en a halál után, majd az azt követ? 40. napon történik, egyesek megismétlik az 1., 5., 10. és a további évfordulókon is. A halott hozzátartozói jellemz?en A/5-ös formátumú halotti jelentéseket nyomtatnak, ezeken mindig szerepel a halott fényképe, pontos neve, az, hogy mikor halt meg, hány évesen, mennyi id? telt el halála óta, valamint sok esetben a jelentés tartalmazza a gyászoló hozzátartozók rokoni fokát is, néha valamilyen versike is van a lapon. Ezekb?l a gyászolók 100-200 példányt is csinálnak, majd szinte szórólapszer?en felragasztják olyan helyekre, ahol a halott élete során gyakran tartózkodott, így értesítve a szomszédokat, távoli ismer?söket a halálhír?l. Így szinte nincs a nagyvárosokban olyan hely, ahol ne ütköznének halotti jelentésekbe.

A halott temetésekor, majd a róla való megemlékezéskor halotti ételt szokás készíteni és körbekínálni. Ezen ételek legfontosabb eleme az édes f?tt búza, melyet jellemz?en porcukorral szokás megszórni. Ha bolgár ortodox templomba megyünk és egy vadidegen a kezünkbe nyom egy papírtányért rajta f?tt búzával, nagy tahóságnak számít visszautasítani, ugyanis ezzel egy halott emlékét sértjük meg. Sok esetben a f?tt búza mellé kalács, sütemény, cukorka, bor is jár. A modernitás ide is betört, láttam már ortodox gyászmisén f?tt búzát gumimackó-cukorkákkal keverve, porcukorral meghintve. Ha a gyászolók nem fogyasztották el az egész mennyiséget, nem szokás hazavinni, így mindenképpen megkínálják az arra járó idegeneket is.

Az egyik furcsa, nem vallási szokás, az érettségizett fiatalok ünneplése, magyarul ballagás. A magyarországi ballagásnál ez Bulgáriában sokkal fontosabb ünnep, az ünneplésre sok család többet költ, mint egy esküv?re: drága ruhákat vesznek, ékszereket ajándékoznak, min?ségi kocsit bérelnek, s valamilyen drágább étteremben, bárban, szállodában megy a buli. A ballagás kissé groteszk eleme, amikor a ballagók kocsikkal vonulnak fel a városban, óriási dudálással, sok ballagó – különösen a lányok - életveszélyes állapotban: pl. félig kilógva az autó ablakában ülnek lenge öltözékben. A bolgár médiákban sok kritikus hang is elhangzik ezekkel kapcsolatban, sok média nemes egyszerűséggel “kurvák felvonulásának” nevezi a ballagást.

Ami a kívülállókat illeti, az átlagember ugyanolyan zárkózott, mint Magyarországon. Magyar szemmel furcsa, hogy az el?szőr megismerked? fiatalok kezdetben gyakran és jellemz?en magázzák egymást, bár aztán gyorsan és automatikusan áttérnek a tegez?désre. (Munkahelyekre ez nem áll, ott az azonnali tegez?dés a jellemz? szokás.)

Ami a külföldieket illeti, az átlagbolgár barátságos az idegenek iránt. Ez alól kivétel lehet és tartózkodó hozzáállást idézhet el?, ha a külföldi nagyon más, jellemz?en színesb?r? vagy láthatóan muszlim vallású, de ez is csak a kezdetekben jelentkezik. Nyilván itt is vannak meggy?z?déses rasszisták, de abszolút kisebbségben vannak. Ami tény viszont: az iszlám vallás sok emberben félelmet kelt, azokban is, akik egyébként nem vetik meg a muzulmánokat, ennek történelmi okai vannak. A bolgár ember egyébként nagyon nem nacionalista, s?t inkább amolyan ellentétes nacionalizmusban szenved, azaz szerinte minden jobb, ami külföldi.

Ha egy külföldi bolgáru l igyekszik beszélni, nagy tiszteletet arat le már magával az igyekezettel. Amikor pár éve az akkori szófia i amerikai nagykövetr? l kiderült, hogy megtanult bolgáru l, s? t bolgár irodalmat olvas eredetiben, érezhet? en jobbak lettek a róla szóló vélemények még az Amerika-kritikus médiákban is.

A munkahelyeken abszolút nem számít a dolgozó nemzetisége. Több külföldi ismer? s? m alapján mondom ezt, nem saját magam alapján, mivel én – lévén bolgár származású – nem min? sü l? k “igazi” külföldinek.

A gyerekeknek nincs hatásuk a feln? ttek kapcsolataira. A gyerek iskolatársainak szülei jellemz? en vadidegenek, semmi sem tudható róluk.

Alapvet? en a bolgár ember er? sen individualista, nem oszt meg dolgokat, gondolatokat másokkal. Ami pedig a pénzügyi, anyagi kérdéseket illeti, ezeket még rokonok el? tt is titkolni szokás. A félévezredes török elnyomás alatt a bolgár ember megtanulta, hogy a legjobb megoldás rejtegetni a kis vagyont is, mert ha látszik a pénz, akkor esetleg jön a hatóság és jól megadóztatja az óvatlan embert. Ennek következménye máig az, hogy mindenki igyekszik magát a valósnál szegényebbnek beállítani, s alapvet? en a panaszkodás az alaphozzáállás “ha nem panaszodom, azt hiszik, hogy jól élek, s kirabolnak” logika mentén. Amikor az átlagmagyar vesz egy új drága fényképez? gépet részletre, azt fogja hazudni, hogy készpénzért vette, míg az átlagbolgár meg akkor is azt fogja hazudni, hogy részletre vette (s? t: használtan vette részletre!), ha a valóságban vadonatújan vette készpénzért, s mindenképpen panaszkodni kezd, hogy most éhezni fog a hónap végéig, mert nem maradt semmi pénze.

Óriási változásokat hozott a kommunizmus bukása a 80-as évek végén a párkapcsolatokban. Korábban a házasság nélküli együttélés súlyosan antiszociális magatartásnak min? sü lt, az ilyen kapcsolatokból származó gyerekeket pedig megvetés érte (hivatalosan nem, de az emberek részér? l igen). A 90-es évekt? l ez az ellenkez? végletbe fordult: ma már a házasság számít extravagáns magatartásnak, a párok többsége házasság nélkül él együtt, s egyre több az ilyen kapcsolatból származó gyerek.

Bolgár szokás, hogy amikor valakinek születésnapja, névnapja van, ? is köteles köszönteni a többieket. Még munkahelyeken is szinte kötelez?, hogy az ünnepelt csokoládébonbonokkal felszerelve megy munkába az ünnepnapon, s végigkínálja a kollégáit. Ajándékot viszont csak a legközelebbi barátaitól, rokonaitól kap, az átlag munkahelyi kolléga nem vesz semmilyen ajándékot, csak átadja jókívánságait, amikor az ünnepelt megkínálja ?t.

A legnagyobb népi családi ünnepekr? l is pár szót.

Karácsony Szentestéje december 24-én, amikor kizárólag vegetáriánus vacsorát szokás enni. Virágvasárnap (a keleti naptár szerint), amikor halat szokás enni. Húsvét (a keleti naptár szerint), amikor hímes tojást és kalácsot szokás fogyasztani. A bolgár kalács jóval nagyobb a magyar változatánál, cukrosabb és belseje, textúrája is nehezebb.

Szintén ünneplik, különösen vidéken, a Trifon napot (február 1. vagy 14.), ez a sz?lészek napja, így a borivás kapcsolódik hozzá. Manapság sokan a 20 éve megjelent Valentin-nappal együtt ünneplik.

A négy legnagyobb névnap: János-nap (január 7.), György-nap (május 6.), Péter-nap (június 29.) és Dömötör-nap (október 26.) – ezeket különösen nagy alaposággal ünneplik, ha van a családban ilyen nev? személy (általában van, mert ezek a legnépszerűbb 10 bolgár férfinév között vannak).

A nem-vallási eredet? ünnepek közül messze a legfontosabb a N?nap (március 8.). Bár csak a kommunizmus alatt jelent meg ez az ünnep az országban, a rendszer bukása nem sodorta magával. Mivel Bulgáriában nincs Anyák napja, így a N?nap átvette az Anyák napja jellemz?it is. A 90-es években próbálták a N?napot eltörölni, arra hivatkozva, hogy kommunista szokás és helyette március 25-ét népszerűsíteni (Sz?z Mária Örömhíre), azonban ez a próbálkozás nem sikerült, maradt a N?nap. Jobb is, hogy nem lett Sz?z Mária Örömhíréb?l egy kereskedelmi ünnep fabrikálva!

Bolgar-magyar hangtani ?sszehasonl?t?s I.

by maxval bircaman - kedd, okt?ber 29, 2013

<http://bircahang.org/bolgar-magyar-hangtani-osszehasonlitas-i/>

Mag?nhangz?k:

Magyar mag?nhangz?k

A k?znyelvben 14 mag?nhangz? fon?ma van, valamint 3 gyakori allof?n. Le?r?asuk a fenti t?bl?zat szerint:

A0 els? – ez a norm?l i hang, pl. az **iv**? sz?ban,

A0 m?szodik – ez a norm?l ? hang, pl. az **ir**? sz?ban az els? mag?nhangz?,

A6 els? – ez a norm?l ? hang, pl. az **?res** sz?ban az els? mag?nhangz?,

A6 m?szodik – ez a norm?l ? hang, pl. az **?r** sz?ban,

A9 els? – ez a norm?l u hang, pl. a **busz** sz?ban,

A9 m?szodik – ez a norm?l ? hang, pl. az **ur** sz?ban,

C0 – ez a norm?l ? hang, pl. az **el** sz?ban,

C6 – ez a norm?l ? hang, pl. az **?r** sz?ban,

C9 – ez a norm?l ? hang, pl. az **ol** sz?ban,

D6 – ez a norm?l ? hang, pl. az **orok** sz?ban,

D9 – ez a norm?l o hang, pl. az **ol** sz?ban,

E0 els? – ez a norm?l e hang, pl. az **ember** sz?ban,

- E0 m?szodik – ez az el?bbi allof?nja, opcion?lis allof?n, a magyar aanyanyelv?ek egy r?sze ejti pl. az **eur?pai** sz?ban az els? k?t sz?tag helyett (a m?sik gyakori ejt?s: e-u),

F2 m?szodik – ez a norm?l ? hang, pl. az **all** sz?ban,

- F2 els? – ez az az el?bbi és az F8 allof?nja, opcion?lis allof?n, a magyar anyanyelv?ek egy része ejti pl. a sv?jci sz?ban (a m?sik gyakori ejt?s: ? , azaz F2 m?sodik),

F8 els? - ez e norm?l a hang, pl. az alma sz?ban.

- F8 m?sodik – ez az az el?bbi allof?nja, opcion?lis allof?n, a magyar anyanyelv?ek egy része ejti pl. az **augusztus** sz?ban az els? k?t sz?tag helyett (a m?sik gyakori ejt?s: a-u).

*

Bolg?r mag?nhangz?k

A k?znyelvben 6 mag?nhangz? fon?ma van, valamint 2 allof?n. Le?r?suk a fenti t?bl?zat szerint:

A0 – ez a hangs?ly alatt l?v?, norm?l ? hang, pl. a ???? sz?ban az els? mag?nhangz?,

A9 – ez a hangs?ly alatt l?v?, norm?l ? hang, pl. a ??? sz?ban,

- B9 – ez az el?bbi és a D9 allof?nja, mindig hangs?lytalan, k?telez? allof?n, pl. az ?????? sz?ban az els? mag?nhangz?,

C3 – ez a hangs?ly alatt l?v?, norm?l ? hang, pl. a ??? sz?ban,

- E2 – ez az el?bbi és az F2 allofónja, mindig hangsúlytalan, kötelez? allofón, pl. a ???? szóban a második magánhangzó,

D0 – ez a hangsúly alatt lév?, normál ? hang, pl. a ????? szóban az els? magánhangzó,

D9 – ez a hangsúly alatt lév?, normál ? hang, pl. a ????? szóban az els? magánhangzó,

F2 – ez a hangsúly alatt lév?, normál ? hang, pl. az ????? szóban a második magánhangzó.

*

Fonéma: olyan hang, mely jelentésmegkülönböztet? szerepet játszik.

Allofón: olyan hang, mely jelentésmegkülönböztet? szerepet nem játszik:

- kötelez? allofón: a hangkörnyezet alapján kötelez?en realizálódik,
- opcionális allofón: ejtése szabad választás függvénye.

*

Kiegészítés - az angol magánhangzók:

Kizárólag az egyeshangzókat sorolom fel itt. Az angolban 12 magánhangzó van, ez a szabványos brit angolra vonatkozik, az szabványos amerikai angolban csak 9 magánhangzó van. Ebbe az egyes allofónok nincsenek beleszámolva.

(Kiegészítés: a brit angolban van még 8 kett?shangzó és 5 hármashangzó, az amerikai angolban ezek közül 5 kett?shangzó van meg. Azaz a britben összesen 25 magánhangzó, míg az amerikaiban összesen 14 van.)

A0 második: pl. a free szóban,

- AO els?: az el?bbi allofónja, pl. a city szó második magánhangzója,

A9: pl. a moon szóban,

- A7: az el?bbi allofónja egyes ejtésekben,

B1: pl. a city szó els? magánhangzója,

B9: pl. a good szóban,

C2: pl. az open szó második magánhangzója,

- B2: az el?bbi allofónja egyes ejtésekben, pl. a roses szó második magánhangzója,

D0: pl. a men szóban,

- CO: az el?bbi allofónja egyes ejtésekben,
- EO: az el?bbi allofónja egyes ejtésekben,

D2: pl. a bird szóban, csak a brit ejtésben fordul el?, az amerikaiban C2 van helyette,

D9: pl. a war szóban, a magyar o-val egyezik,

E3: pl. a but szóban, csak a brit ejtésben fordul el?, az amerikaiban C2 van helyette,

F0: pl. a man szóban,

F3: pl. a father szóban,

F9: pl. a hot szóban, csak a brit ejtésben fordul el?, az amerikaiban F3 van helyette.



Brit-amerikai kiejtési különbségek

by maxval bircaman - kedd, január 01, 2013

<http://bircahang.org/brit-amerikai-kiejtesi-kulonbsegek/>

Brit-amerikai kiejtési különbségek (forrás: Wikipédia)

Összegezve a legfontosabb eltéréseket a magánhangzókat illetően:

- brit ɪ = amerikai i: (pl. a "here" szóban),
- brit e = amerikai ɛ (pl. a "hair" szóban),
- brit aɪ = amerikai aɪ (pl. a "hire" szóban),
- brit ʊ = amerikai u (pl. a "pure" szóban),
- brit ɒ = amerikai ɔ (pl. a "go" szóban),
- brit ɔ = amerikai ɒ (pl. a "hot" szóban).

*

Magánhangzókészlet

Sztendert brit angol:

- egyeshangzók: i, e, æ, i:, i, ɪ, ʊ, u, u:, ɔ:, ɒ - 14,
- kettőshangzók: eɪ, aɪ, aʊ, ɔɪ, ɔʊ, eɪ, ɔɪ - 8.

Sztendert amerikai angol:

- egyeshangz?k: ʔ, ʔ, æ, i, ʔ, ʔ, ʔ, u, ʔ - 9,
- kett?shangz?k: eʔ, aʔ, aʔ, oʔ, ʔʔ - 5.

Cirill nyert

by maxval bircaman - vasárnap, január 20, 2013

<http://bircahang.org/cirill-nyert/>

Az euróbankjegyeken az EU hivatalos nyelvein szerepel az euró szó és az Európai Központi Bank rövidítése. Ez utóbbi miatt szerepel többek között az EKB magyar rövidítés is.

Az EU-nak 23 hivatalos nyelve van, az EU-tagállamoknak viszont 25. A különbség onnan adódik, hogy Ciprus és Luxemburg nem kérte a török, ill. a luxemburgi nyelv EU-nyelvvé tételét.

Így tehát az Európai Központi Bank rövidítése a következ? alakokban szerepel a bankjegyeken:

- _____
- --
- --
- _____
- --
- --
- --
- --
- --
- --

Az eurót nem mind a 23 nyelven hívják ugyanúgy azonban.

De az Eur?pai Bizotts?g azt a d?nt?st hozta, hogy hivatalos okm?nyokban kiz?r?lag az euro alak használható, tekintet n?lk?l arra, hogy milyen nyelvi környezetben van. Emiatt a magyar nyelv? hivatalos eur?pai okm?nyokban nem a szab?lyos magyar eur? alak szerepel, hanem az euro alak.

M?g egy probl?ma felmer?lt: egyes nyelveken az 1-n?l nagyobb sz?mok ut?n a f?n?v t?bbes sz?mban ?ll, pl. angolul euro - euros. A Bizotts?g azonban ?gy d?nt?tt, hogy ez nem vehet? figyelembe, ?gy a bankjegyeken csak az euro sz?veg szerepel, függetlenül att?l, hogy t?bb nyelven ez kifejezetten zavar?an f?rca.

Van azonban 2 hivatalos nyelv az EU-ban, mely nem a latin ?b?c?n alapul? írásrendszert használ. Itt abszurd lett volna akár hivatalos sz?vegekben is kikényszeríteni a latinbet?s euro sz? haszn?lat?at, ezért itt mindenk?ppen ?t kellett írni valahogy az euro sz?t. S?t a bankjegyeken is szerepelnie kell g?r?g?l ?s bolg?r?l az eur? sz?nak a latinbet?s EURO felirat mellett/alatt..

A g?r?g megold?as az ???? alak lett.

Bulg?ria 2007-es EU-csatlakoz?sa ut?n kezd?d?tt a vita, hogy hogyan kell bolg?r?l leírni az eur? sz?t. A norm?l, természetes v?ltozat ???? (evro), mindenki ?gy mondja ?s csak ?gy szerepel írásban is. Az Eur?pai Bizotts?g viszont az ???? (euro) v?ltozat mellett ?llt ki, arra hivatkozva, hogy az eltér? ?b?c? nem lehet kifog?as a k?z?s v?ltozat al?l val? kib?j?ásra.

A bolg?r f?l arra is hivatkozott, hogy a g?r?g v?ltozat - ???? - kiejtve szint?n evro.

Nagy meglepet?ésre, v?g?l a bolg?r ?ll?spont gy?z?tt, az Eur?pai Bizotts?g elfogadta, hogy a nem-latinbet?s ?b?c?ket nem lehet ugyanazzal a m?rc?vel m?rni, mint a latinbet?seket. ?gy a hivatalos eur?pai okm?nyokban is ???? szerepel. Ennek l?tv?nyos jel?t id?n l?thatjuk meg el?s?r, mert a 2013-ban kinyomtatott eur?bankjegyeken fog el?s?r szerepelni bolg?r?l is a p?nznem neve.

(képek forrása. az Európai Unió hivatalos honlapja)

Csalán

by maxval bircaman - szerda, április 24, 2013

<http://bircahang.org/csalan/>

Egy nálam jóval id?sebb ismer?s?m magyar katona volt a II. vh. alatt. A keleti fronton fogságba esett, s hosszú éveket fogolytáborban töltött.

Mesélte, hogy milyen jókat ettek a fogolytáborban. Különösen az erd?ben szedett csalánból helyben f?zött f?zelék volt a legjobb.

Mesélte, hogy kés?bb, a 80-as években, találkozott egy volt fogolytársával. Elhatározták, csinálnak csalánf?zeléket. Szedtek csalán és a konyhai t?zhelyen elkészítették. Rizst is f?ztek bele, s melegen megették friss kenyérral.

- Jó volt, de valahogy mégsem volt annyira jó, mint a csalánf?zelék a fogolytáborban - mondta.

Defenzívában a kereszténység?

by maxval bircaman - csütörtök, január 10, 2013

<http://bircahang.org/defenzivaban-a-keresztenyseg/>

Gyakori - marxista gyöker? - ateista tévhit, hogy a vallás szerepe annak magyarázása, amit még nem tudunk, a vallás egyfajta valláspótló. Ezért a vallás folyamatosan szorul vissza, hiszen a tudomány egyre többet magyaráz meg a világból. A vallásra emiatt egyre kevesebb a szükség.

Természetesen a marxista magyarázat - ebben is - teljesen téves.

A vallás nem része a tudománynak, s nem foglalkozik tudományos kérdésekkel.

Mindig felmerül erre ellenérvként, hogy "dehát x éve a keresztények ezt és ezt mondták, pedig ma már tudományosan bizonyított, hogy ez nem így van". Igen, ez igaz, de ennek nincs vallási kihatása. Lássuk miért!

A kereszténységben különbséget kell tenni 3 dolog között: dogma, kánon és álláspont.

A dogma az Istentől van, megváltoztathatatlan igazság.

A kánont az Egyház hozza létre, kötelező érvényű, be kell tartani, de nem örök igazság, hiszen változott és változhat.

S utoljára az álláspont vagy vélemény. Ez időben és térben változó, az elfogadása ajánlott, de nem több ennél. Vitatható is akár.

Az Egyház természettudományos kérdésekkel SOSEM foglalkozott dogma vagy kánon szintjén, ezek mindig az álláspont szinten voltak, ha egyáltalán voltak.

Pl. 500 éve - az akkori tudomány alapján - az volt a általános nézet, hogy a Föld a világ központja, 400 éve az, hogy a Nap a világ központja, 150 éve az, hogy a Nap egy csillag a Tejút egyik külső karjában, 50 éve meg az, hogy maga a Tejút is csak egy a sok galaxis között és nincs is közepe a világnak, mert állandóan távolul.

Valójában fentiek egyikét sem hirdeti/hirdette az Egyház, de nyilván minden korban felhasználta az aktuális tudományos ismereteket. Manapság pl. az "szobbanáshoz" szokás hasonlítani a teremtést, pedig lehet, hogy 50 év múlva az lesz a fizika álláspontja, hogy az "szobbanás" nem is a világ kezdete, hanem pl. egy világegyetem kiválása egy másikból. Ez esetben 50 év múlva az Egyház is az akkori általános nézeteket fogja felhasználni.

Mindez azonban mindig kiegészítés csupán. Az Egyház igazsága nem ezen dől el, ezek legfeljebb segítőkész módszerek a hittérítéshez, miközben maga a hit nem kapcsolódik egyáltalán ezekhez a kérdésekhez.

Pl. a teremtés kérdése. Az egyetlen, amit az Egyház hirdet: a világot Isten teremtette. Hogy ez tudományosan hogyan magyarázandó, az nem teológiai kérdés és tökéletesen érdektelen az Egyház szempontjából.

Minden korban az Egyház valójában éppen azt "hitté" tudományos kérdésekben, amit az akkori tudomány is. Sosem született egyházi döntés semmilyen tudományos kérdéssel. Miért nem? Mert nem ez az Egyház dolga.

Na de, jön a felvetés, akkor miért harcolnak a régészettel, az evolúció ellen a keresztények, miért hirdetik, hogy a Föld alig 6000 éves? A helyzet az, hogy ilyen nézeteket csak egyes keresztény fundamentalista újprotestáns felekezetek hirdetik, s az általuk használt teológia és ideológia teljesen idegen az apostoli eredetű keresztény hagyománnyal.

Demokrácia és jólét

by maxval bircaman - csütörtök, szeptember 05, 2013

<http://bircahang.org/demokracia-es-jolet/>

Van-e összefüggés demokrácia és jólét között?

Lássuk a három demokrácia-kategóriát: demokratikus, fél-demokratikus, nem demokratikus (d, f és n).

S lássuk az életszínvonal kategóriákat:

- g - jelentősen a világszinten felett,
- f - valamivel a világszinten felett,
- v - világszinten szint,
- a - valamivel a világszinten alatt,
- m - jelentősen a világszinten alatt,
- l - a legszegényebb szint.

Összesen 6x3, azaz 18 kombináció lehetséges.

Lássuk most az adatokat, s azokból levonható következtetéseket.

A demokratikus berendezkedésű államok 50,6 %-a a világszerte felett van.

A fél-demokratikus és a nem demokratikus államok között a legszegényebb szint van legerősebben reprezentálva: 31,1 % ill. 30,0 % arányban.

Fordítva azonban nem teljes a kapcsolat. Bár a jelentősen a világszerte feletti szintű államok túlnyomó része, 80,0 %-a demokrácia, a nem demokratikus rend nagyobb arányú itt, mint a féldemokráciáé. Ugyanez a helyzet a valamivel a világszerte feletti szintnél.

A valamivel a világszerte alatti szintnél legnagyobb arányban a fél-demokráciák vannak - 47,2 %, második helyen pedig a demokráciák - 33,3 %-kal. A jelentősen a világszerte alatti szintnél már a legtöbb a nem demokratikus állam, viszont a legszegényebb szint esetében ismét megfordulnak az arányok: itt a féldemokráciák vezetnek a nem demokráciákkal szemben.

A minősítések a Freedom House országjelentéséből és az IMF adataiból vannak.

Egy kevésbé érdekes napom

by maxval bircaman - csütörtök, február 28, 2013

<http://bircahang.org/egy-kevesbe-erdekes-napom/>

Az utókornak.

Leped? Akrobata írása - 2010. júl. 30. 9:30

Szeretnék megtisztelni benneteket azzal, hogy egy átlagosabb napomról írok nektek.

Tegnap a szokottnál kevesebb esemény történt velem, így csak 450 fényképet készítettem. Jobb napokon 600-700, s?t 1000 kép is készül. Az el?szobában van egy ?srégi kredencem, a régi laktanyánkból lett kiselejtezve, de én megsajnáltam és hazavittem. Azóta is minden vendégnek büszkén mutatom a kredencen a **Varsói Szerz?dés** és a **Magyar Néphadsereg** feliratot!

Szóval a kredencben szépen el vannak helyezve fényképeim dévédéken archiválva, év/hónap/nap és katonai kód szerint. Még csak 2600 dévédém van, így b?ven van hely, a kredencbe felületes ellen?rzésem szerint akár 5000 dévédé is befér, így nyugodt vagyok, hogy 2011 végéig van hely hol tárolni fényképeimet. Aztán majd 2012 elején törni fogom a fejemet, hogy mihez kezdjek, de addig még b?ven van id?m.

Ma úgy döntöttem, hogy ezt a cip?t veszem fel.

Mivel az egyik kisunokám nálunk aludt, gyorsan beteszem nektek az ? cip?jének a fényképét is.

A lakásból azért mentem ki, mert ki akartam dobni a szemetet. Mi fekete szemeteszákot használunk. A Varsói Szerz?désben a laktanyákban vörös szemeteszákot használtunk, de sajnos azok a régi szép id?k már elmúltak. Új szelek, új id?k, új szemeteszákok...

Most majdnem betettem nektek a szemeteszákunk tartalmát is néhány képben, de aztán meggondoltam magamat: egy háztartás szemete végülis nem olyan szép látvány, bár a miénk a szebbek közül való, mert rendes, tiszta emberek vagyunk, de azért mégsem való egy blogba.

Err?l jut eszembe, hogy a mi laktanyánkban a régi szép id?kben zöld kis szemétygyűjt?k voltak, s példás tisztaság volt ám!

A rosszlelk? rendszerváltáskor a mi utcánkban sokáig csúnya, ronda kukák voltak. De most már szerencsére le lettek cserélve újfajta kukákra.

A szocializmusban a kukák kiváló min?ség?ek voltak, s 10 évig kitartottak. Ki tudja, hogy a mai, állítólag korszer? kukák kibírják-e a 10 évet...

A mi kukánk a járdánk mellett van.

Dolgom kivégeztével visszamentem a lakásba, s a számítógép elé ültem. Összesen 35 blogrendszerben blogolok - illetve tegnapel?tt óta már 36 helyen -, így bizony mindig akad dolgom.

Amikor meg nem a gép el?tt ülök, akkor id?nként találkozom a régi bajtársakkal, s visszaemlékezünk milyen nagyszer? id?k is voltak azok, amikor egy gombnyomással meg tudtuk volna semmisíteni egész Észak-Olaszországot. Bárcsak megtettük volna!

Ebéd nem volt tegnap, mert fogyókúrázom. Délután meg kimentem ismét a járdára. A járdán egy ember elment mellettem, s rám sem köszönt. A régi id?kben ez elképzelhetetlen lett volna, akkor mindenki tisztelgett nekem, vagy legalább köszönt, de minimum annyit mondott, hogy "befellegzett".

Aztán úgy döntöttem, hogy átmegek a parkba. A parkot körbегyalogoltam 85-ször, összesen 13,6 km-t téve meg szép, folyamatos tempóban. Séta közben láttam egy diófát és egy nyírfát.

Majd kb. sétám felénél, szembe jött egy kóbornak t?n? macska.

A macskához lehajoltam, s próbáltam vele szóba elegyedni. Tudok néhány mondatot macskául, annak idején a Varsói Szerz?désben a kiképzés szerves része volt az állathangok utánzása. Bezzeg ma... a mai szerencsétlen huszonévesek még emberül sem tudnak rendesen...

Amikor hazaértem, a feleségem már várt frissen sült karácsonyi kuglóffal - mi egymás közt inkább novemberhetedikre kuglófnak monduk.

A nap végeztével pedig der?sen gondoltam vissza az elmúlt napra. Alapvet?en kedélyes ember vagyok, nem szoktam idegeskedni, csak két nagy problémám van.

Az egyik, hogy megsz?nt a Varsói Szerz?dés - jöv?re lesz a 20. évfordulója a gyalázatos napnak, már készülünk a volt bajtársakkal, hogy gyászruhában tisztelegve megemlékezzünk róla.

A másik, aktuálisabb bajom, hogy a Nol Blogon az én cikkeimen kívül más is megjelenik, ez súlyosan kihatott a színvonalra. Én hozzá voltam szokva egy bizonyos színvonalhoz - ezt cikkeim eleve biztosították -, mire megjelentek mindenféle ugribugri alakok, akik szentelenül elkezdtek cikkeket feltenni, ezzel elvéve a drága helyet értékes írásaim el?! Dehát a szégyen nem az enyém, hanem a szerkeszt?ké, akik mindezt tétlenül szemlélték. Úgy t?nik, hogy ma csak az üzlet, csak a pénz számít... Akinek nem inge, az ne vegye magára...

Leped? Árpád, nyugalmazott katonai akrobata

)

Egy kislánytól függött sok ember halála

by maxval bircaman - péntek, március 08, 2013

<http://bircahang.org/egy-kislanytol-fuggott-sok-ember-halala/>

Nagyon régen, még a kommunista id?kben, dunai kishajóval vittek minket úszni. 15 perces út - meséli Viktória.

Tudtam, hogy ha nem mozgok együtt a hajóval, ha nem követem testem mozgásával a hajóét, akkor fel fog borulni. Így hát minden úton feszült voltam. Tudtam, hogy oda kell nagyon figyelnem.

Féltem és figyeltem. S mozogtam. Valahogyan nem is kívül mozogtam, hanem belül.

S mindig megúsztuk, sosem süllyedtünk el, sosem borultunk fel.

Ellenségem, a Kis Herceg

by maxval bircaman - péntek, január 11, 2013

<http://bircahang.org/ellensegem-a-kis-herceg/>

A Kis Herceg testesíti meg azt, ami az emberben életidegen és káros. Személyes ellenségemnek tekintem ?t.

Utasítsuk el a társadalmat, a m?vészetet, a vállalkozást, a kétkezi munkát, s a tudományt, valamint nézzük le azokat, akik szerencsétlen helyzetben élnek, tanácsolja nekünk a pici, elkényeztetett hercegecske.

A Kis Herceg szenved, mert a világ nagyobb annál, mint amit sz?k látókörével el tud képzelni. Isteníti egyetlen rózsáját, de toporzékol, amikor megtudja, hogy a világon még többtrilliónyi rózsza él.

Az emberiség számára semmi, az emberi életet lenézi, nem érti, meg sem akarja érteni. A róka próbál neki magyarázni néhány dolgot, de a hercegecske nem érti meg, nem tudod szabadulni saját elméje sz?k ketrecéb?l.

A végén a hercegünk az öngyilkosságot választja, de még erre sincs meg a bátorsága, így egy másik lényt, a kigyót, kéri fel, hogy legyen a gyilkosa. Még ebben is másra hárítja a felel?sséget.

A Kis Herceg valójában egy életidegen, embergy?l? feln?tt, aki tinédzsernek képzelet magát. Rendszeresen drogozik, s egy abszurd fantáziavilágban vegetál. Majd amikor szembesül a valósággal, azt leköpi, végül pedig a halált választja, mert nincs sem kedve, sem akarata, sem emberi mivolta ahhoz, hogy a valóságban éljen.

Sajnálom egy kicsit ?t, mint minden reménytelen lelki beteget. Egy jó pszichológust kellett volna keresnie.

Az igazi látletet azonban az, hogy a világ 20 legolvasottabb könyve között van, valahol a 15. hely közelében. Látlet a emberi dekadenciáról.

EU-bérek és adók

by maxval bircaman - vasárnap, március 17, 2013

<http://bircahang.org/eu-berek-es-adok/>

Érdekes adatok 2010-ből az EU-s fizetési és adózási szintekről.

Megdöbbenő adat Magyarországról: miközben a nettó fizetés szempontjából a 23. helyen áll, az adóelvonás szintje szempontból az 1. helyen.

EU-bérszint

by maxval bircaman - szombat, július 20, 2013

<http://bircahang.org/eu-berszint/>

EU-bérszint.

Új, friss adatok alapján:

Fent

by maxval bircaman - szerda, június 12, 2013

<http://bircahang.org/fent/>

Fent

*Fent a kopár-havas hegyet beburkolta az ég
Alig látszik a magas tiszta hófehér
Lejjebb sötétszürke és fekete
Alatta házak kezdődik az élet*

*Innen szépek ott koparak
Itt meg a piszok és sár között
Kiesség felesleges és félbemaradt
Egy emberi lény mit tehet*

***** 1990 *****

Fidesz-alapítótag vagyok

by vendégszerz? - hétf?, február 04, 2013

<http://bircahang.org/fidesz-alapitotag-vagyok/>

Hanna visszaemlékezése.

*

Fidesz-alapítótag vagyok.

Ezt egy kicsi hazugsággal értem el, ugyanis csak 17 éves voltam a Fidesz alapításakor, így úgy lettem tag, hogy egy évvel korábban írtam be a papíromra valóságos születési évemnél.

Aztán SZDSZ-tag is lettem. Antikommunista voltam (vagyok most is), s leghatározottabban az SZDSZ és a Fidesz állt ki akkoriban a rendszerváltásért, a kommunista rendszer elsöpréséért. Utólag erre már kevesen emlékeznek, de az akkori “jobbközép” f?er?, az MDF, még igencsak határozatlan volt a kommunista rendszer elítélésében. 1990-ben nagyon nehezen döntöttem, hogy kire szavazzak. Végül egyéniben az esélyesebb SZDSZ-esre szavaztam (nyert is nálunk a jelölt!), listán meg az esélytelenebb Fideszre.

Nálam kicsit id?sebb iskolatársam akkoriban reformkommunista volt, harcolt az “emberarcú szocializmusért”, majd nagyon gyorsan hirtelen MDF-es lett, azon belül is az akkori MDF jobbszárnyának, a Csurka István által fémjelzett irányzatnak a meggy?z?déses híve. Végülis még koherens is volt a nézetrendszere: szerinte a “szocializmus” legnagyobb hibája “nemzetellenessége” volt, egyébként abban meg nagyon jó volt szerinte, hogy nem engedte be a “rothadt liberalizmust”.

Aztán amikor 3-4 év múlva a Fidesz átnyergelt a neohorthyizmusra, kiléptem, s maradtam csak SZDSZ-es. Aztán az SZDSZ-b?l is kiléptem, érthetetlennek tartottam, hogy lefekszik az MSZP-nek és azt pedig egyenesen hülyeségnek tartottam, hogy átállva a baloldalra üresen hagyja a politikai centrumot, melyet pedig hitelesen képviselhetett volna.

Azért még továbbra is SZDSZ-szavazó maradtam a “kisebbik rossz” elve mentén.

Iskolatársam közben MIÉP-es lett, majd pedig fideszes. Jobbikos nem volt soha, szerinte a Jobbik a “kommunisták” és az “orosz titkosszolgálat” kreációja. Jól ismertem történetét, mert egy viszonylag közeli barátom férje lett.

Érdekes, hogy 20 év alatt megfordult minden: akkor én voltam fideszes, most ? fideszes. Akkoriban ? a Fideszt tartotta a legellenszenvesebb pártnak (az SZDSZ rohamosztagának nevezte a Fideszt), most meg én tartom a Fideszt a legellenszenvesebb pártnak (egy kis túlzással, mert a Jobbikot azért mégis ellenszenvesebbnek tartom). S közben politikai véleményünk alig változott, se nekem, se neki nem változott azóta jelent?sen a politikai beállítottsága.

Filmkritika expressz stílusban I.

by maxval bircaman - hétf?, november 18, 2013

<http://bircahang.org/filmkritika-expressz-stilusban/>

A múlt hónapban látott fontosabb filmekb?l szemlézek. Nyolc filmet választottam ki.

Filmkritika expressz stílusban I.

*

[Star Trek: Into Darkness \(2013\)](#)

Nagyon szeretem a Star Treket, de ez egyszer?en rossz film. Kifejezetten unalmas. Alig lehet végignézni. Csak nagyon fanatikus Star Trek rajongóknak ajánlom, de ?k is csalódni fognak.

*

[Gravity \(2013\)](#)

Röviden jellemezve: nulla történet, érdekesen megcsinálva. Bár el?re kitalálható minden a filmben, mégis érdekes és sosem untat. A f?szerepl? nagyszer?en játssza szerepét.

*

[The Last Days On Mars \(2013\)](#)

Sci-fi filmnek hazudott harmadrend? horrorfilm. Nem jó, nem érdekes, közhelyes. Ne nézd meg!

*

[The Dark Knight Rises \(2012\)](#)

Közhelyes, unalmas. Michael Caine itt is nagyszer? színész, ? a másodszerel?, de a semmib?l ? sem tud valamit csinálni.

*

[District 9 \(2009\)](#)

Ezt régóta meg akartam nézni, de csak most jutottam el hozzá. Túl nagy volt a várakozásom vele szemben, így kissé csalódtam. Az áldokumentalista stílus eleinte kissé zavart, de meg lehet szokni. Túl hosszú, ki kellett volna vágni bel?le 20 percet legalább. Viszont összességében azt lehet mondani: korrekt, figyelemfelkelt? produkció, hiba nélkül.

*

[Atlas Shrugged: Part I \(2011\)](#)

Ez a tipikus csalódás kategóriája. Az ember sokat vár t?le, majd a pofájába kap egy vödör szart. A film m?vészetiileg kb. mint egy latin-amerikai szappanopera: él? emberek helyett bábukat látunk. Bár a könyv

történetét h?en követi, a film egyszer?en borzasztó. Aki nem olvasta a könyvet, az e film után sosem fogja elolvasni.

*

[Buried \(2010\)](#)

Az egész film egyetlen színhelyen játszódik, mégis ez így tökéletes. Nézze meg mindenki! Hozzáteszem: nyomasztó élmény.

*

[Prometheus I. \(2012\)](#)

Hát, ez olyan, mintha elfogyott volna a pénz forgatás közben. Persze ez állítólag csak az I. rész, azaz ez is lehet az ok. A pozitívuma, hogy az Alien-filmekhez képest itt a horrorelem a minimálisan szükségesre lett leredukálva. Azt mondanám: a film egyszer?en nincs befejezve, s emiatt nem értékelhet?. Viszont ígéretes, akár jó is lehetne.

*

Értékelés

Atlas Shrugged: Part I (2011)	55
Buried (2010)	91
District 9 (2009)	87
Gravity (2013)	86
Prometheus I. (2012)	81

Star Trek: Into Darkness (2013)	15
The Dark Knight Rises (2012)	10
The Last Days On Mars (2013)	30

Filmkritika expressz stílusban II.

by maxval bircaman - csütörtök, november 28, 2013

<http://bircahang.org/filmkritika-expressz-stilusban-ii/>

Filmkritika expressz stílusban II.

Látott filmek az el?z? 2 hétben.

*

Pulp Fiction (1994)

Csak most néztem meg. Annak idején nem néztem meg, mert túl híres volt, s emiatt ódzkodtam t?le. Oké.

*

Moon (2009)

Jól megcsinált sci-fi.

*

Europa Mission (2013)

Ez egy nagyon realiztikus sci-film, kellemes élmény.

*

"The Dyatlov Pass Incident" (2013)

Nem rossz, de kissé zavaros.

*

Donnie Darko (2001)

Ezzel úgy voltam, mint a Pulp Fiction című filmmel. Most jutottam el hozzá, részben direkt. Igazi élmény.

*

Mr. Nobody (2009)

Hatásos, jól megcsinált.

*

Los cronocrímenes (2007)

Közepes sci-fi.

*

Los últimos días (2013)

Sci-fi, de valójában dráma. Az utolsó 20 perce nem illik a filmbe, lerontja, de úgy egészében jó.

*

Eden Lake (2008)

Horrornak tűnik elsőre, de sokkal több annál.

*

Serenity (2005)

Tipikus rossz, unalmas sci-fi.

*

Ender's Game (2013)

Valami hiányzik belőle, bár a történet végülis érdekes, de az ember mégis viszket tőle.

*

S végül a Black Mirror (2011) - <http://www.imdb.com/title/tt2085059/> - című minisorozat 4 része a 6 részből: The National Anthem - Fifteen Million Merits - White Bear - The Waldo Moment – mindegyikre azt kell mondanom, hogy kiváló alkotás.

*

Donnie Darko (2001)	98
Eden Lake (2008)	90
Ender's Game (2013)	69
Europa Mission (2013)	96
Fifteen Million Merits (2011)	96
Los cronocrímenes (2007)	47
Los últimos días (2013)	84
Moon (2009)	81
Mr. Nobody (2009)	81
Pulp Fiction (1994)	89
Serenity (2005)	23
The Dyatlov Pass Incident (2013)	83
The National Anthem (2011)	81
The Waldo Moment (2011)	75
White Bear (2011)	93

Filmkritika expressz stílusban III.

by maxval bircaman - vasárnap, december 08, 2013

<http://bircahang.org/film/>

Filmkritika expressz stílusban III.

Megnézett filmek az utóbbi 2 hétben.

A Clockwork Orange (1971)	81
Apocalpto (2006)	98
Attack the Block (2011)	54
Battle Los Angeles (2011)	58
Blade Runner (1982)	72
Cloud Atlas (2012)	93
Dark City (1998)	95
Elysium (2013)	38
Enemy Mine (1985)	94
Eternal Sunshine of the Spotless Mind (2004)	45
Frequency (2000)	75
Gattaca (1997)	86
Inception (2010)	48
Iron Sky (2012)	23
K-PAX (2001)	88
Pandorum (2009)	38
Skyline (2010)	63
Source Code (2011)	98
Srpski film (2010)	99
Sunshine (2007)	60
The Abyss (1989)	78
The Fountain (2006)	86
The Happening (2008)	44
The Thirteenth Floor (1999)	97
The World's End (2013)	59

*

Kiemelném az Apocalypto cím? filmet, ami igazi mestermunka.

Filmkritika expressz stílusban IV.

by maxval bircaman - hétfő, december 16, 2013

<http://bircahang.org/filmkritika-expressz-stilusban-iv/>

Filmkritika expressz stílusban IV.

Megnézett filmek az utóbbi 12 nap alatt.

Another Earth (2011)	28
Apollo 18 (2011)	89
Beyond the Black Rainbow (2010)	27
Deja Vu (2006)	69
El ángel de Budapest (2011)	62
Hannibal (2006)	83
Hell (2011)	28
Hot Tub Time Machine (2010)	56
Immortel (ad vitam) (2004)	15
Labyrinth (2012)	62
Little Miss Sunshine (2006)	91
Looper (2012)	54
Midnight in Paris (2011)	46
Nothing Left to Fear (2013)	44
Oblivion (2013)	27
Premonition (2007)	61
Safety Not Guaranteed (2012)	50
SGU Stargate Universe(2009–2011)	55
Snow White and the Huntsman (2012)	46
The Good Shepherd (2006)	80
The Jacket (2005)	60
The Tree of Life (2011)	52
This Is the End (2013)	34
Timeline (2003)	55
Upside Down (2012)	18

Filmkritika expressz stílusban V.

by maxval bircaman - kedd, december 24, 2013

<http://bircahang.org/filmkritika-expressz-stilusban-v/>

Filmkritika expressz stílusban V.

További megnézett filmek az eltelt id?szakban.

Barabbas (2012-2013)	84
Barbarossa (2009)	43
Dark Skies (2013)	60
Dead Shadows (2012)	33
Earthbound (2012)	44
El Cosmonauta (2013)	33
Emperor (2012)	84
Fatherland (1994)	48
Fracture (2007)	75
John Hus (1977)	32
La otra conquista (1998)	26
Légitime défense (2011)	75
Now You See Me (2013)	47
Page Eight (2011)	77
Percy Jackson: Sea of Monsters (2013)	20
Side Effects (2013)	75
State of Emergency (2011)	14
Stranded (2013)	18
Tajemnica Westerplatte (2013)	87
The 13th Day (2009)	65
The Blair Witch Project(1999)	29
The Butler (2013)	76
The Family (2013)	62
The Final Prophecies (2010)	13
The Love Guru (2008)	25
The Passion (2008)	61
? ?????? (2012)	83
??? ? ?????? (1985)	61
??? (2009)	92
????? ?????????? (2012)	32

*

Két új orosz világháborús film ([? ?????? \(2012\)](#) és [??? \(2009\)](#)), szemben egy hasonló témájú szovjet filmmel ([??? ? ?????? \(1985\)](#)).

Mind a három m?vészileg kiváló alkotás, azonban míg a szovjet film gyakorlatilag egy kiváló gy?löletpropaganda, a két orosz film az eseményeket egészen másképp mutatja be. A hatás nem kisebb, s?t nagyobb.

A [??? \(2009\)](#) olyan, amit többször is meg lehet nézni. Régen láttam ennyire jó filmet.

F?bb zsinatok

by maxval bircaman - vasárnap, szeptember 15, 2013

<http://bircahang.org/fobb-zsinatok/>

F?bb zsinatok. Táblázat:

A keleti kereszténység f?bb zsinatai.

Gazdasági térkép

by maxval bircaman - kedd, március 19, 2013

<http://bircahang.org/gazdasagi-terkep/>

A világ országai vásárlóer?n számított, egy f?re es? GDP adat szerint.

2 - a világátlag triplájának szintje

3 - a világátlag duplájának szintje

4 - a világátlag másfélszeresének szintje

5 - világátlag-szint

6 - a világátlag felének szintje

7 - a világátlag negyedének szintje

8 - a világtól tizedének szintje

(fehér szín: nincs adat vagy lakatlan)

Gondolat

by maxval bircaman - kedd, június 11, 2013

<http://bircahang.org/gondolat/>

Gondolat

*Egy gondolat bánt engemet
Egy bánatom zavar csak
Miért is lett minden ilyen pont ilyen
Én nem is akartam ezt
Remélem tiszta a kezem és agyam*

***** 1993 *****

Grizli - amerikai medve

by maxval bircaman - hétf?, február 11, 2013

<http://bircahang.org/grizli-amerikai-medve/>

A grizli az amerikai állatok királya. Ugyanúgy, mint ahogy az afrikai állatok királya az oroszlán.

Szinte hihetetlen, de hatalmas sebességre képes rövid távon. Hatalmas súlya ellenére mint a gazella képes szaladni.

Szintén alig-alig ismert tény, hogy a grizli jól tud fára mászni. Ha a kiszemelt áldozata felmászott egy fára, a grizli utána mászik.

Még kevesebben tudják azonban, hogy a grizli a túlvilág ?rz?je is. A grizli bosszút áll azokon, akik illetéktelenül ütik bele orrukát abba, ami nem a földi ember dolga.

A grizli materializálódik bárhol, akár a pincében vagy a fürd?szobában is. S a rosszhiszem? túlvilág-kutatókra kegyetlenül lecsap.

Göncöllény

by vanessa leggings - szombat, június 08, 2013

<http://bircahang.org/goncolleny/>

Göncöllény

Azon az éjszakán a Göncölszekér szokatlan fényel ragyogott. Fél kett? felé járhatott az id?, amikor a messzeség halványan szikrázni kezdett.

A Göncöllény évezredek óta várta ezt a pillanatot. Remeg? kézzel megérintette a végtelent, és elt?nt örökre.

*** 1990 ***

Hanna története az edz?kr?l

by maxval bircaman - csütörtök, január 24, 2013

<http://bircahang.org/hanna-tortenete-az-edzokrol/>

A világ legaljasabb lényei a tornatanárok, náluk csak az edz?k rosszabbak. Erre 10 évesen eszméltem rá - meséli Hanna.

A tornanárok a gyerekeket lelkileg kínozzák, nevetségessé teszik a gyengébbeket, s körülveszik magukat a leger?sebbekkel. Közben még népszerűnek is gondolva magukat, azon az alapon, hogy “a gyerekek szeretik a mozgást”.

Hetente kétszer úszni vittek minket az iskolából. Kaptunk egy edz?t. Nyugdíjas tornatanár volt, aki a világ iránti gy?löletét rajtunk élte ki. Legrosszabban a gyengébb fiúkkal és a lányokkal bánt. Az er?sebb fiúkkal nem mert ujjat húzni, ez is mutatta jellemét: már a 10-11 éves fiúktól is félt. ? ezt saját magának úgy adta be, hogy az er?s fiúk jók, ezért kell kevesebbet foglalkoznia velük. Valójában persze csak rettegett t?lük.

- Csak derékig ér a víz – mondta, – ugorjatok bele -, s valóban csak derékig ért, a magasabb gyerekek derekáig.

Követelte, hogy merüljünk a víz alá 15-20 másodpercre, úgymond, fejlesztend? tüd?nként, s aki hamarabb feljött a víz alól, azt szembe fröcskölte.

Egyszer a medencénél véletlenül meglökött egy huszonéves, huligán kinézet? “kemény fiút”. Azonnal elnézést kért t?le, de a kemény gyerek belerúgott egy nagyot, rákáromkodva, mire az edz?nk megcsúszott, s beleesett a medencébe, alaposan megütve a kezét a medence peremében.

Volt aki a gyerekek közül nevetni kezdett. Én nem nevettem, csak ránéztem. Aztán véletlenül találkozott a tekintetünk: egyszer?en rettegett, t?lem, egy alacsony, tízéves lánytól.

- Amikor a következ? héten ismét velünk volt, már nem féltem. Tudtam, hogy rá kell nézmem, s meghúzza magát. S valóban. S?t, rá se kellett nézmem, igyekezett úgy tenni már, mintha normális ember lenne. Hisz leleplez?dött - fejezi be történetét Hanna.

Hivatalos nyelvek

by maxval bircaman - szerda, október 16, 2013

<http://bircahang.org/hivatalos-nyelvek-2/>

Hivatalos nyelvek, a de facto helyzet alapján:

*

Összesítés:

Országos nyelvek:

Regionális nyelvek:

Nyelcsaládok szerint:

Rövidítések:

0 - elszigetelt nyelv

A - altáji

AÁ - afroázsiai

AN - ausztronéziai

AU - ausztroázsiai

CH - chibchan

DR - dravida

EA - eszkimó-aleuti

ÉK - észak-kaukázusi

IE - indoeurópai

K¹ - kaukázusi (kartvéli)

K² - kecsua

NK - niger-kongói

ST - sino-tibeti

U - uráli

Hogy milyen sokat számítanak a médiák

by maxval bircaman - kedd, február 05, 2013

<http://bircahang.org/hogy-milyen-sokat-szamitanak-a-mediak/>

Hihetetlen, hogy milyen sokat számít a médiák tematizálása.

Az önkormányzati választásokon rendre ugyanaz az ember kapja mindig a legtöbb szavazatot a képvisel?választáson. Egy undorító alak, akit mindenki megutál, amint megismerkedik vele. Rasszista, gy?lököd? féreg, valószínűleg a kommunizmusban önkéntes rend?r és besúgó lehetett. Minden szomszédal rosszban van.

Dehát miért nyer mégis ?? A válasz: mert az ?t nem ismer?k megszavazzák! Csak az ? szavazatukra, az ?t nem ismer?k szavazatára számíthat!

Emberünk ugyanis okos, nem lépett be egyetlen pártba sem. ? független, s függetlenként sem fogadja el egyetlen párt támogatását sem. Nem, ? csinált egy saját társadalmi szervezetet - melynek lehet talán 5 tagja -, egy ZÖLD szervezetet, környezetvédelmi szervezetet.

S hát mivel a kitelepül?k - egy budapesti agglomerációs faluról van szó - a zöld környezet miatt települtek a faluba, hát örömmel szavaznak egy zöld szervezet jelöltjére. Hisz a médiák azt mondják, hogy zöldnek lenni nagyon kúl. A többi már senkit sem érdekel, a többinek senki sem néz utána.

Emberünk tehát a f?zöld, s ebb?l él. Egyébként nem csinál semmit, azon kívül, hogy mindig nemmel szavaz minden felvetésre, hiszen számára a hiteles zöld azt jelenti, hogy mindent ellenez: a út kiszélesítését, az aszfaltozást, az új megállókat, a leomlófélben lév? egyik volt iskolaépület privatizációját, a területeladást minden vállalkozó részére. Zöld = mindent meggátolni.

S nyer mindig. Fidesz és MSZP is esélytelen ellene.

Egyetlen esélyünk, hogy nem jönnek új betelepül?k, így mindenki már megismeri, s elolvad a szavazói bázisa.

Hogyan éltem át a rendszerváltozást Bulgáriában?

by maxval bircaman - szombat, január 05, 2013

<http://bircahang.org/hogyan-eltem-at-a-rendszervaltozast-bulgariaban/>

Eredetileg a [Kívül Tágasabb Blog](#)ban jelent meg.

Hogyan éltem át a rendszerváltozást Bulgáriában? 1987-1992 között ugyanis ott éltem.

A bolgár átmenet egyik sajátossága: a dolgok nagyon gyorsan történtek, egyik napról a másikra. Bulgáriában sosem volt reformkommunizmus, az utolsó pillanatig a sziklaszilárd marxista rendszer m?ködött. A bolgár történelemr?l szóló szubjektív és rövid fejtegetésem a <http://wp.me/p2oZYa-a6> honlapon olvasható, ezért most ezt itt nem részletezném.

Néhány jellemz? kép.

A Lenin-mauzóleum mintájára 1949-ben épült szófiai Dimitrov mauzóleum az utolsó napokban, amikor még dísz?rség állt el?tte, 1990-ben:

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/8238015582/sizes/o/in/set-72157632153349230/>

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/8236947129/sizes/o/in/set-72157632153349230/>

A hullát 1990-ben kivitték a mauzóleumból, s tisztességes temetést kapott. (Jól tették: még egy Dimitrov-féle gazember is megérdemli ezt szerintem.) Ezek után az épület közprédává vált, mint ez látható az alábbi képen:

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/8236945027/sizes/o/in/set-72157632153349230/>

A mauzóleumot végül 1999-ben megs?ntette a szófiai polgármesteri hivatal. Ma park van a helyén, a mauzóleum háta mögött lév? park egyszer?en meg lett hosszabbítva. A terület Szófia központjában van, annak idején direkt jelképes helyre építették a kommunisták, a volt cári palotával szemben.

? mauzóleum els?osztályú épít?anyagokból készült, így összesen 4-szer kellett robbantani, hogy teljesen leomoljon. Sajnos akkoriban nem éltem Bulgáriában, így nincs err?l saját képem, de a YouTube-on találtam egy videót az els? robbantásról:

http://www.youtube.com/watch?v=vcgN2n_BTTY

Az id?k változását és az értékek állandóságát jól mutatja, hogy míg a mauzóleumnak ma csak h?lt helye

van, addig a cári palota ma is áll - múzeumként m?ködik. A volt cár - II. Szimeon, polgári nevén: Szimeon Szakszkoburggotszki - nem kapta vissza Bulgáriába való visszaköltözése (2001) után sem, hiszen a cári palota mindigis állami tulajdon volt, nem tartozott a bolgár cári család magánvagyonához.

Egy szintén érdekes kép, a szófiai hatalmas Lenin-szobor a lebontása el?tt pár nappal (1990):

<https://www.flickr.com/photos/bircamax/12536193784/>

S végül sorbanállás banánért Szófia központjában, 1989-ben:

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/8236944687/sizes/o/in/set-72157632153349230/>

<http://www.flickr.com/photos/bircamax/8236944767/sizes/o/in/set-72157632153349230/>

Mindegyik kép eredeti, a saját munkám. Sajnos a min?ség igencsak rossz, bár valamennyit azért javítottam rajtuk beszkenelés után.

Hány ország és függ? terület van a világon?

by maxval bircaman - csütörtök, január 03, 2013

<http://bircahang.org/hany-orszag-es-fuggo-terulet-van-a-vilagon/>

Ez az eredeti két cikk ([ez](#) és [ez](#)) összefoglalása a 2013. január 1-jei állapot szerint!

Az ország szó két értelemben használatos: az egyik mint "független állam", a másik mint "minden legmagasabb szintű területi egység". Itt az előbbi jelentést használom.

Ország tehát minden olyan terület, mely szuverén tagja a nemzetközi közösségnek. Per definitionem ilyennek számít minden ENSZ-tagállam - 193 ilyen állam van. Ezen kívül szintén annak számít a nem ENSZ-tag, de általánosan elismert Vatikán. Ez alkotja tehát a 194 elismert államot a táblázatban.

Van azonban még 8 entitás, mely nem rendelkezik sem ENSZ-tagsággal, sem általános elismeréssel, azonban tartósan ellenőrzése alatt tart egy adott területet, mely nemzetközi jogilag elvileg egy másik állam részét képezi. Ezek: Abházia, Észak-Ciprus, Dél-Oszétia, Karabah, Koszovó, Szomáliföld, Tajvan, Transznisztria. Ez képezi a táblázatban a 8 el nem ismert államot.

Létezik ezen kívül 3 egyéb entitás: Máltai Lovagrend, Nyugat-Szahara, Palesztína. Ezeket tettem a vitatott államiságú kategóriába. Ezeket nem teszem bele az ország kategóriába, így az országok száma: $194 + 8 = 206$.

A független államok mellett vannak az egyéb területek. Ezek olyan területek, melyek valamely állam fenhatósága alatt állnak, de nem tartoznak szervesen az adott államhoz. Természetesen szélesebb értelemben ezek is részei az illető országnak, azonban ezeket az illető ország alkotmányjoga egyértelműen nem tekinti a ország "rendes" területének, hanem attól különálló státuszúnak, így ezek a függő területek szerves területrészek. Tehát a függő területek száma összesen: 33. Ebből:

- Egyesült Királyság: 16,
- Norvégia: 1,
- USA: 13,
- Új-Zéland: 3.

Az összes többi államnak nincs függ? területe, alkotmányjogi értelemben.

*

Listák földrészenként

*

Európa

Független, elismert országok: 50

- * Albánia
- * Andorra
- * Ausztria
- * Azerbajdzsán
- * Belgium
- * Bosznia-Hercegovina
- * Bulgária
- * Ciprus
- * Csehország
- * Dánia
- * Egyesült Királyság
- * Észtország
- * Fehéroroszország

- * Finnország
- * Franciaország
- * Görögország
- * Grúzia
- * Hollandia
- * Horvátország
- * Írország
- * Izland
- * Kazahsztán
- * Lengyelország
- * Lettország
- * Liechtenstein
- * Litvánia
- * Luxemburg
- * Macedónia
- * Magyarország
- * Málta
- * Moldova
- * Monaco
- * Montenegró
- * Németország
- * Norvégia
- * Olaszország
- * Örményország
- * Oroszország
- * Portugália
- * Románia
- * San Marino
- * Spanyolország
- * Svájc
- * Svédország
- * Szerbia
- * Szlovákia
- * Szlovénia
- * Törökország
- * Ukrajna
- * Vatikán

Független, nem elismert országok: 6

- * Abházia
- * Dél-Oszétia
- * Észak-Ciprus
- * Hegyi-Karabah
- * Koszovó
- * Transznisztria

Függ? területek: 5

- Akrotíri és Dekélia
- Gibraltár
- Guernsey
- Jersey
- Man-sz.

Vitatott államiságú: 1

? Máltai Lovagrend

*

Afrika

Független, elismert országok: 54

- * Algéria
- * Angola
- * Benin
- * Bissau-Guinea
- * Botswana
- * Burkina Faso
- * Burundi
- * Comore-szigetek
- * Csád
- * Dél-Afrika
- * Dél-Szudán
- * Dzsibuti
- * Egyenlítői-Guinea
- * Egyiptom
- * Elefántcsontpart
- * Eritrea
- * Etiópia
- * Gabon
- * Gambia
- * Ghána
- * Guinea
- * Kamerun
- * Kenya
- * Kongói Demokratikus Köztársaság
- * Kongói Köztársaság
- * Közép-Afrika
- * Lesotho
- * Libéria
- * Líbia
- * Madagaszkár
- * Malawi
- * Mali
- * Marokkó
- * Mauritánia
- * Mauritius
- * Mozambik
- * Namíbia
- * Niger
- * Nigéria
- * Ruanda
- * São Tomé és Príncipe
- * Seychelle-szigetek

- * Sierra Leone
- * Szenegál
- * Szomália
- * Szudán
- * Szváziföld
- * Tanzánia
- * Togo
- * Tunézia
- * Uganda
- * Zambia
- * Zimbabwe
- * Zöld-foki-szigetek

Független, nem elismert országok: 1

- * Szomáliföld

Függ? területek: 1

- Szent Ilona, Ascension és Tristan da Cunha,

Vitatott államiságú: 1

- ? Nyugat-Szahara

*

Amerika

Független, elismert országok: 35

- * Amerikai Egyesült Államok
- * Antigua és Barbuda
- * Argentína
- * Bahama-szigetek
- * Barbados
- * Belize
- * Bolívia
- * Brazília
- * Chile
- * Costa Rica
- * Dominica
- * Dominika
- * Ecuador
- * Grenada
- * Guatemala
- * Guyana
- * Haiti
- * Honduras
- * Jamaica
- * Kanada
- * Kolumbia
- * Kuba
- * Mexikó
- * Nicaragua
- * Panama
- * Paraguay
- * Peru
- * Saint Kitts és Nevis
- * Saint Lucia
- * Saint Vincent

- * Salvador
- * Suriname
- * Trinidad és Tobago
- * Uruguay
- * Venezuela

Független, nem elismert országok: 0

Függ? területek: 10

- Amerikai Virgin-szk.
- Anguilla
- Bermuda
- Brit Virgin-szk.
- Falkland-szk.
- Kajmán-szk.
- Montserrat
- Navassa-sz.
- Puerto Rico
- Turks- és Caicos-szk.

Vitatott államiságú: 0

*

Antarktisz

Független, elismert országok: 0

Független, nem elismert országok: 0

Függ? területek: 2

- Bouvet-sz.
- Dél-Georgia és Déli-Sandwich-szk.

Vitatott államiságú: 0

*

Óceánia

Független, elismert országok: 15

- * Ausztrália
- * Fidzsi
- * Kelet-Timor
- * Kiribati
- * Marshall-szigetek
- * Mikronézia
- * Nauru
- * Palau
- * Pápua Új-Guinea
- * Salamon-szigetek
- * Szamoa
- * Tonga
- * Tuvalu
- * Új-Zéland
- * Vanuatu

Független, nem elismert országok: 0

Függ? területek: 14

- Amerikai Szamoa
- Baker-sz,
- Cook-szk.

- Északi-Mariana-szk.
- Guam
- Howland-sz.
- Jarvis-sz.
- Johnston-atoll
- Kingman-zátony
- Midway-szk.
- Niue
- Pitcairn-szk.
- Tokelau.
- Wake-sz.

Vitatott államiságú: 0

*

Ázsia

Független, elismert országok: 40

- * Afganisztán
- * Bahrein
- * Banglades
- * Bhután
- * Brunei
- * Dél-Korea
- * Egyesült Arab Emírségek
- * Észak-Korea
- * Fülöp-szigetek
- * India
- * Indonézia
- * Irak
- * Irán
- * Izrael
- * Japán
- * Jemen
- * Jordánia
- * Kambodzsa
- * Katar
- * Kína
- * Kirgizisztán
- * Kuvait
- * Laosz

- * Libanon
- * Malajzia
- * Maldív-szigetek
- * Mianmar
- * Mongólia
- * Nepál
- * Omán
- * Pakisztán
- * Srí Lanka
- * Szaúd-Arábia
- * Szingapúr
- * Szíria
- * Tádzsikisztán
- * Thaiföld
- * Türkmenisztán
- * Üzbegisztán
- * Vietnám

Független, nem elismert országok: 1

- * Tajvan

Függ? területek: 1

- Brit Indiai Óceáni-szk.,

Vitatott államiságú: 1

- ? Palesztína

*

Az egyes ENSZ-szervezetek és más fontos nemzetközi szervezetek taglistája:

ENSZ-tagállamok - 193

- ENSZ megfigyelői státusz mint állam - 2 (Palesztína, Vatikán)
- ENSZ megfigyelői státusz mint szervezet - 1 (Máltai Lovagrend)

Az ENSZ szakosított intézményeinek tagsága

- FAO - Mezőgazdasági és Élelmezési Szervezet: 189 ENSZ-tagállam + Cook-szigetek, Niue
- ICAO - Nemzetközi Polgári Repülési Szervezet: 189 ENSZ-tagállam + Cook-szigetek
- IFAD - Nemzetközi Mezőgazdaság-fejlesztési Alap: 163 ENSZ-tagállam + Cook-szigetek, Niue
- ILO - Nemzetközi Munkaügyi Szervezet: 183 ENSZ-tagállam
- IMO - Nemzetközi Tengerészeti Szervezet: 168 ENSZ-tagállam + Cook-szigetek
- ITU - Nemzetközi Távközlési Unió: 191 ENSZ-tagállam + Vatikán
- UNESCO - Az ENSZ Nevelésügyi, Tudományos és Kulturális Szervezete: 191 ENSZ-tagállam + Cook-szigetek, Niue
- UNIDO - Az ENSZ Iparfejlesztési Szervezete: 173 ENSZ-tagállam
- WBG - Világbank-csoport: 186 ENSZ-tagállam + Koszovó
- IMF - Nemzetközi Valutaalap: 186 ENSZ-tagállam + Koszovó
- WIPO - Szellemi Tulajdon Világszervezete: 183 ENSZ-tagállam + Vatikán
- WMO - Meteorológiai Világszervezet: 181 ENSZ-tagállam + Cook-szigetek, Niue
- UPU - Egyetemes Postaegyesület: 188 ENSZ-tagállam + Vatikán
- WHO - Egészségügyi Világszervezet: 191 ENSZ-tagállam + Cook-szigetek, Niue
- UNWTO - Nemzetközi Idegenforgalmi Szervezet: 154 ENSZ-tagállam

Egyéb nemzetközi intézmények:

- IAEA - Nemzetközi Atomenergia Ügynökség: 150 ENSZ-tagállam + Vatikán
- WTO - Kereskedelmi Világszervezet: 150 ENSZ-tagállam + Tajvan + *Európai Unió, Hong Kong, Makaó*
- ICJ - Nemzetközi Bíróság: 192 ENSZ-tagállam
- IRCRCM - Nemzetközi Vöröskereszt és Vörös Félhold: 184 ENSZ-tagállam + Cook-szigetek, Palesztína
- NOB (IOC) - Nemzetközi Olimpiai Bizottság: 192 ENSZ-tagállam + Amerikai Szamoa, Amerikai Virgin-szigetek, Aruba, Bermuda, Brit Virgin-szigetek, Cook-szigetek, Guam, Kajmán-szigetek, Palesztína, Puerto Rico, Tajvan + *Hongkong*
- El nem kötelezett országok: 117 ENSZ-tagállam + Palesztína

Regionális szervezetek:

- Arab Liga: 21 ENSZ-tagállam + Palesztína
- Iszlám Konferencia Szervezete: 56 ENSZ-tagállam + Palesztína
- Karibi Közösség: 14 ENSZ-tagállam + Montserrat
- Afrikai Unió: 52 ENSZ-tagállam + Nyugat-Szahara

*

*

Térképek (2013. január 1.):

Id?vihar

by vanessa leggings - péntek, február 15, 2013

<http://bircahang.org/idovihar/>

Csak a Földön tapasztalható id?viharokról fogok most beszélni röviden.

Az id?vihar jellemz?en a normál meteorológiai vihar ritka kísér?jelensége. Esetenként meteorológiai vihar nélkül is megesik, nagyon magas mágneses intenzitás esetén.

Az id?vihar gyakorlatilag egy miniat?r fekete lyuk, mely beszippant egy vagy néhány embert. Bár ez a fekete lyuk képes eseményhorizontján át beszippantani embereket és tárgyakat, azokat képtelen "megemészteni", dezintegrálni, mert a lyuk energiája nem elég ehhez. Így aztán a beszippantott entitások szinte szétrobbantják a fekete lyuk korlátait, s az azokat - önvédelemb?l - kiköpi magából egy másik id?ben és/vagy helyen.

A beszívott entitások agya kómába esik az eseményhorizonton való áthaladáskor, majd a visszaúton a kóma megsz?nik. Tehát az eltelt id?t nem érzékelik.

Az id?vihar lehet pár másodperces, de hosszabb is, akár pár napos is. S?t: nagyon ritkán el?fordul extrém id?vihar is, ahol évek, s?t évszázadok telnek el.

Amikor pl. az út mentén, szokatlan helyen, döbönt és tanácstalan arrcal álló embert látunk, valószínű, hogy egy id?vihar áldozatát látjuk, akit éppen kidobott magából egy közeli, túlterhelt szingularitás.

Szerencse, hogy a legtöbb id?vihar rövid, s a terhelt fekete lyuk sem tud mozogni a térben, így a beszippantott ember ugyanott kerül vissza a valós térbe, ahonnan bekerült a eseményhorizonton túlra.

Ami az extrém id?viharokat illeti, ezek egyik példája a jelenlegi perui Chachapoyas város eredeti

lakossága, a chachapoya indiánok. A spanyol hódítók a térség XVI. századi meghódítása során döbbenet tapasztalták, hogy a chachapoyák egy részének a kinézete teljesen atipikus, fehér b?r?, europid arcstruktúrájú, s?t kékszem? egyedek is voltak köztük, s az átlagos, indián kinézet? chachapoya is mindenképpen jóval világosabb b?r? volt minden más addig megismert indián népnél.

A XX. századi kutatások adtak csak választ a rejtélyre. Egy csapatnyi lovas vitéz a VII. századi Vizigót Királyságban, a mai Spanyolországban, egy extrém er?s szingularitásba került Toledo környékén. Az anomália a lovasokat a mai Peruban dobta ki magából, valószínűleg a VIII. század elején-közepén. A lovasok sikeresen megszervezték a saját törzsüket, beilleszkedtek a környez? indián népek közé. Ellenségességgel nem találkoztak, mert az indiánok vallásos áhítattal kezelték a féhérb?r? jövevényeket. Id?vel persze a jövevények átvették a helyi nyelvet, s mivel keveredtek indián n?kkel, az europid faji jellegek nem minden utódon jelentkeztek. De a genetikai örökség elég volt ahhoz, hogy még 800 év múlva is megdöbbenést keltsen kinézetük a spanyol hódítók számára.

Jön a forradalom?

by maxval bircaman - szerda, március 20, 2013

<http://bircahang.org/jon-a-forradalom/>

A mai magyar politikai életben nagyjából 4 féle politikai tömb érezhet?.

A legnagyobb tömb a nemzeti populizmusé. Ez természetesen a Fidesz.

A Fidesz elleni f? tömb a szocialistáké. Bár a Fideszhez képest ez egy kifejezetten európai, modern, polgári tábor, sajnos nincs komoly mondanivalójuk a "Fidesz - nem!" üzeneten kívül

Még két, határozott ideológiájú tömb van: a széls?jobb és a liberálisok. Ez utóbbiak iszonyúan gyengék, s sok részre oszlanak.

Egy dolog tény: a mai kormánypolitika káros. Ez Chávez és Lukasenka rendszere, mely nem tartható fenn hosszú távon, s a biztos lecsúszás záloga. Nem diktatúra, de nem is demokrácia. Kapitalizmus, de er?s antikapitalista, etatista tendenciákkal. Az Orbán típusú rendszerek csak akkor tudnak sikeresek lenni, ha rendelkeznek er?s anyagi háttérrel, mint pl. Oroszország, Szingapúr, vagy a gazdag muszlim olajállamok esete.

Az embereket els?sorban saját jólétük érdekli, nem a demokrácia vagy ideológiák. A gazdag életszínvonalat biztosító államokban a lakosság nagy többsége támogatja a fennálló rendet. A demokratikus, de lecsúszó államokban meg az emberekhajlamosak lázadni.

S persze mindenki úgy akar élni, mint a világ fels? 10 %-a. Ez azonban képtelenség. Magyarország most

is jóval a világtól felett van, de természetesen nem tartozik bele ebbe a fels? 10 %-ba.

Vegyük észre a lázadások, tüntetések világszerte milyen zászlók alatt mennek végbe! Nem a demokrácia, a kapitalizmus, a szabadság zászlajai alatt. A tüntetések alapideológiája valamiféle részben marxista, részben anarchista, de mindenképpen er?sen antikapitalista eszmeiség, a legtöbbször nacionalista eszmékkel keverve. Manapság ez a széls?jobb és a széls?bal új szövetsége, antiglobalizmus név alatt.

Azaz nem a szabadság lázad, hanem épp ellenkez?leg. S ebben a harcban a Fidesz és Orbán a lázadók oldalán állnak. Rendszerkritikus, antikapitalista médiákban sokszor láttam már Orbánt pozitív módon említve, ? a bátor kelet-európai, aki harcolni mer a népelnyomó EU és IMF, a nemzetközi nagyt?ke, a pénzügyi oligarchia ellen. Igen: ott ? a pozitív h?s.

Egy esetleg magyar forradalom nem lenne különb, mint ami nemzetközi méretekben mutatkozik. Ez az elem kerülne felülre. Ha Orbánt el is takarítaná egy forradalom, a helyére új Orbán kerülne. Ebben a felállásban a polgári demokrácia, a szabadság, a kapitalizmus esélytelen.

Jön a forradalom? Ne jöjjön. Ha jön, rosszabb lesz. Jöjjön inkább az értelem útja!

Kelemen félelme

by maxval bircaman - szombat, január 26, 2013

<http://bircahang.org/kelemen-felelme/>

Kelemen kiskorában mindig félt.

Legjobban attól félt, hogy észreveszik rajta a változást. ? nem akarta ezt. Azt szeretne volna, hogy ugyanúgy, ugyanolyannak lássák. Arra gondolt, hogy ha észreveszik a változást, megróják, kinevetik, de legalábbis kérd?re vonják: mi ez a változás? ? pedig szégyenkezve kell majd, hogy bevallja, hogy változott.

Otthon ingét mindig begombolta a legfels?bb gombig. Az iskolában érezte, hogy ezért kinevetik, így a legfels? gombot kigombolta. De a nap végén, amikor szülei érte jöttek délután fél hat körül, begombolta újra. Igyekezett ezt az utolsó pillanatban megtenni, hogy ne hogy valaki észrevegye az iskolában a begombolt fels? gombot. S általában sikerült mindig ezt végrehajtania.

A nagyszüleinél sikeresen átállt a legfels? gomb kigombolására. Egy nagyon gyors átmenettel.

De miel?tt jöttek a szülei, mindig visszagombolta.

Aztán egyszer a szülei váratlanul jöttek, meglátták ?t kigombolt gombbal. Kelemen már nem gombolhatta vissza a gombot, mert ez még rosszabb lett volna: így látták volna magát a gombolási folyamatot, ami még nagyobb szégyen lett volna.

Hát maradt így, gombolatlanul. S bár senki sem vonta ?t kérd?re, tudta, hogy a szülei kérdezni akarnak t?le a gombbal kapcsolatban, de nem akarják megbántani sem, így direkt úgy tesznek, mintha észre se vették volna a változást.

Kelemen aznap folyamatosan beszélt, terelte szülei figyelmét, hogy nehogy még ott, a nagyszül?k el?tt rákérdezzenek a gombra.

Nemcsak ott, de soha nem hozták a témát szóba a szülei. De a következ? hetekben Kelemen folyamatosan attól félt, hogy mégis szóba fogják hozni.

Egy év kellett, hogy Kelemen elfelejtse az egészet.

Kellemes Nemzetközi Bálint-napot!

by maxval bircaman - csütörtök, február 14, 2013

<http://bircahang.org/kellemes-nemzetkozi-balint-napot/>

Ismerjük meg egyik legnagyobb ünnepünk történetét! Ugyanis kevesen tudják, hogy a **Nemzetközi Bálint-nap** er?sen magyar köt?dés? ünnepnap.

Bálint Béla István (Steven B. Valentine) (Büdösparasztfalva, 1893. február 29. - Hollywood, 1991. november 31.), Amerikába kitántorgott magyar tudós rövid élettörténete megadja a választ.

Istvánnak 17 testvére volt, munkanélküli földm?vesek családjában született. A család olyan szegény volt, hogy csak egy darab csizmájuk és fél télikabátjuk volt. Bálinték háza egyetlen szobából állt, melyben három ablak volt, de csak az egyik volt beüvegezve, az is csak vályogüveggel. Hónapokig a család eldobott hamburger-csomagolópapírok szaglásával táplálkozott. Amikor azonban szülei felismerték István zsenialitását, testvérei eladták magukat gályarabnak, hogy a befolyt pénzbe?l kifizethessék testvérük tandíját.

István az I. világháborúban orosz fogságba esett. A fogolytáborból elmenekült, nyolcezer kilométert gyalogolt a Behring szorosig, ahol átúszott a jégtáblák között az USA-ba.

Amerikában egy gyorsétteremben helyezkedett el, mint junior menedzser. Szabad idejében azonban folyton gondolkodott, hogyan tudná az emberiség sorsát jobbra tenni. Közben beiratkozott levelez? tagozaton a **University of Southnorth** kommunikáció-balneológia-média szakára, ahol **brumma brummarum cum urso** fokozattal doktorált. Egy nap, egy február 13-ról 14-re virradó álmatlan éjszakán, a tekn?sbékák szerelmi táncának tanulmányozása közben, István végre rájött a megoldásra: szív alakú formába kell önteni a csokoládét és aztán mindenféle idétlen csomagolópapírba burkolni, majd irreális áron eladni.

*Az amerikai Szenátus **február 14**-ét nyilvánította emlénapjának. Ilyenkor az amerikaiak szív alakú csokoládékat ajándékoznak egymásnak. Az utóbbi id?ben Bálint szül?házájában is terjed az ünnep.*

Kidobom, mert kell

by maxval bircaman - vasárnap, január 27, 2013

<http://bircahang.org/kidobom-mert-kell/>

Költöztem. Messzire.

Kegyetlenül kidobtam sok fontos tárgyat.

Ráeszméltem, hogy sznobizmus például folyóiratokat gy?jteni. A folyóiratokat olvasni kell, majd kidobni. Aki gy?jti ?ket, az jellemz?en nem is olvassa el ?ket, csak beléjük lapoz, s “majd elolvasom” hozzáállással beteszi a lapot a gy?jteménybe, s aztán soha többé nem nyúl hozzá. Dehát akkor minek veszi? Nem azért veszi a folyóiratot, hogy megismerkedjen a tartalmával? Ha nem, akkor ez csupán egy tudálékos sznob.

Évekig én is gy?jtöttem több folyóiratot. De most a költözést felhasználtam a dolgok tisztába tételére. Talán egy mázsa ment a szemétkbe. Történelmi, irodalmi, földrajzi, közéleti folyóiratok. Az egy mázsából fél kiló maradt: néhány térképmelléklet a National Geographic-ból.

S sok régi levelet is kidobtam. Nem kellenek. S ma sem gy?jtöm az emaileket, csak azt mentem el, ami fontos, minden mást azonnal törlök.

Az információ ugyanis önmagában semmit sem ér. Csak az az információ értékes, amit feldolgoztunk agyunkkal.

Kidobom tehát, mert kell. Kell az információ, az, amit lesz?rtem és elhelyeztem a fejemben. A porosodó papír viszont nem kell. Minek kellene?

Kismalacka

by maxval bircaman - hétf?, június 10, 2013

<http://bircahang.org/kismalacka/>

Kismalacka

Felment a hegyre egy kis malac olyan kis rózsaszín és az kinek farka kurta

Látta fent a sárga agyaras és kék-fehér foltos részeg disznókat

S mondta a kis kismalac a rózsaszínu kurtafarkú:

Én is elindulok oda fel de másképp mert én más vagyok f?leg belül és az én ideálom Washington - nanem a DC hanem a George - ezt a közbevetést csak azért tette meg a kismalac mert néha nagyon szerette fitogtatni tudását hehe hát senki sem tökéletes hehe ugye hehe szóval hol is tartottunk igen a kismalac folytatta:

S én ott is más leszek hiszen én más és jó vagyok most is hiszen a világ az ugye rossz én meg utálom a világot mi más lehetnék mint jó ha egyszer ennyire utálom a világot hát nem? s tisztán fent fogok ragyogni tündökölni

De lassan ment az út s a malackából ebb?l az aranyos kurtafarkú teremtésb?l is sárga agyaras részeg disznó lett mire felért - ez lehetne az egyik befejezés s akkor most fejünket ingathatnánk a tanultabbak meg ingathatnók és sírdogálhatnánk a tanult... ezt már mondtam és elmélkedhetnénk a tan... bocsánat

Vagy így: a malacka felért a kis kurtafarkas de jól megverték azok a fenti sárgák és koncentrációtáborba vetették - hát sírni így is lehetne meg aztán még többet elmélkedni

Tulajdonképpen a rózsaszín? kurtafarkú kicsi kis kismalacka csak úgy mendegélt mendegélgetett s alig történetett valami

S egyszer csak azt vette észre a kis malacka hogy olyan mindegy ez az egész

S megelégte a malacka s felkiáltott: rólam ne írjatok semmit és kész és felmondott

***** 1992 *****

Kommunizmus - ahogy én képzeltem

by maxval bircaman - szerda, január 30, 2013

<http://bircahang.org/kommunizmus-ahogy-en-kepzeltem/>

Judit visszaemlékezése.

*

Még abba a korosztályba tartozom, melyet Kádár és tisztátalan rendszere iskolai agymosásban próbált részesíteni.

Amikor a fényes kommunista jövőről esett szó, én mindig tudtam milyen lesz ez a jövő. Képzeletemben a legrosszabb budapesti utcákból álló várost láttam - piszok, szürkeség, elkeseredettség. A házakról hullik a vakolat és az ereszek félig leválnak. Sehol boltok, csak nyomorúságos elosztópontok, ahol hosszú sorok állnak. Csupa rossz ruhás, elkeseredett ember. Közben hangos zene szól, a mindenhol jelenlévő hangszórókból: kommunista katonai indulók. Sosem jártam sem Észak-Koreában, sem Kubában, de mindkét országot nagyjából ilyennek gondolom, s azt hiszem nem tévedek túlságosan. Nagyon féltem, hogy egyszer megvalósul a kommunizmus... Hálas vagyok, hogy minden csúfosan megbukott.

Kukk

by vanessa leggings - kedd, március 05, 2013

<http://bircahang.org/kukk/>

A vakond és a mókus jóbarátok.

Éjszaka segítik egymást a kertben.

Amikor úgy éjfél után érezhet? már a távolság rezgése, s a hold sem világít, akkor ott, ahol az embercsinálta világítás sem fénylik, kitapintható az együttműködés lánc.

Ha ilyenkor óvatosan kileseled egy távcsövel, talán te is megérezheted, hogy valami zajlik. Nem leszel képes megérteni, hogy pontosan mi, de tudni fogod, hogy valami zajlik és, hogy te, mint ember, nem leszel képes sosem átérezni.

Ne legyél emiatt irigy. S ne akarj közelebb kerülni a természethez, ne légy technikaellenes sötétzöld luddita se. Vedd tudomásul: ahogy a vakond és a mókus, úgy az ember is végzi azt, amire a legalkalmasabb.

Lépcs?

by maxval bircaman - hétf?, június 17, 2013

<http://bircahang.org/lepcso/>

Lépcs?

*S sokszor az ember nem is tudja miért is megy valahova
De mégis kell menni mert az id? már nem vár
S a sors keze kérlelhetetlenül követeli a magáét
S egyszer?en nincs megállás
A repül?gép már indulni kész ott a lépcs? s hívnak
Hívnak fel hogy menj
S te nem is gondolkodsz már régen döntöttél*

***** 1993 *****

Magyar blogok világa

by maxval bircaman - péntek, október 18, 2013

<http://bircahang.org/magyar-blogok-vilaga/>

Kitalált eset.

De igaz is lehetne éppen:

X: Hallottad, a rohadék cigány Orbán új pokoli terve, hogy ezentúl évente adóbevallást kell beadni és büntetve lesz a többnej?ség! Ugye felháborító?

Y: Dehát eddig is volt adóbevallás és büntetve volt a többnej?ség.

X: Úúúúúú! Lefizetett téged a cigány Orbán diktátor, te bérkommentel?!

Magyar népszámlálás - vallás

by maxval bircaman - szombat, március 30, 2013

<http://bircahang.org/magyar-nepszamlalas-vallas/>

Kijöttek a magyarországi 2011-es népszámlálás összesített adatai.

Lássuk a vallási változást 2001-hez képest!

A hívők aránya 83,69 %-ról 75,04 %-ra csökkent.

A hívőkben belüli arányváltozás pedig a következő:

	2001	2011
Katolikus	61,13 %	53,49 %
Református	17,84 %	15,93 %
Evangélikus	3,35 %	2,97 %
Ortodox	0,16 %	0,19 %
Izraelita	0,14 %	0,15 %
Más vallás	1,06 %	2,31 %

Magyar népszámlálás – nemzetiség

by maxval bircaman - csütörtök, április 04, 2013

<http://bircahang.org/magyar-nepszamlalas-nemzetiseg/>

Magyar népszámlálás – nemzetiség

A 2011-es magyarországi népszámlálás nemzetiségi adatai:

Magyar	8 504 492	91,71 %
Cigány	315 583	3,40 %
Német	185 696	2,00 %
Román	35 641	0,38 %
Szlovák	35 208	0,38 %
Horvát	26 774	0,29 %
Orosz	13 337	0,14 %
Szerb	10 038	0,11 %
Ukrán	7 396	0,08 %
Lengyel	7 001	0,08 %
Kínai	6 770	0,07 %
Bolgár	6 272	0,07 %
Arab	5 461	0,06 %
Görög	4 642	0,05 %
Ruszin	3 882	0,04 %
Örmény	3 571	0,04 %
Vietnami	3 500	0,04 %
Szlovén	2 820	0,03 %
Egyéb	95 143	1,03 %
Összesen	9 273 227	100,00 %
Népesség	9 937 628	
Nem válaszolt	664 401	6,69 %
Válaszolt	9 273 227	93,31 %

Meleg és Hideg

by maxval bircaman - szombat, július 06, 2013

<http://bircahang.org/meleg-es-hideg/>

Meleg és Hideg

Tudósítás Hollywoodból, a haladó emberiség kultúrf?városából - Hollywood, 2009. február 29.

18 Oscar-díjat kapott a tavalyi év szuperprodukciója, a Meleg és Hideg cím? film.

A film rövid kivonatos története: Mr. Bruce Buznyak, a kisváros köztisztelőben álló szociális munkása, aki napi 25 órán keresztül dolgozik a nyomorultak, az árva kisgyermek és a partra vetett bálnák megsegítése érdekében, megismerkedik az egyik bálnamentés során Mr. Jonathan Koetschoeggel, aki úgyszint meleg szexuális orientációjú. Els? pillanatra egymásba szeretnek. Mr. Koetschoeg három egyetemi diplomával rendelkezik, de lelkiismereti okokból egy szellemileg visszamaradott gyermekek megsegítésével foglalkozó alapítványnál dolgozik minimimálbérért. A bálnamentés utáni est romantikus hangulatban zajlik: Buznyak és Koetschoeg elmennek a legközelebbi meleg bár vidám táncos estjére, ahol közöszlnek mind a 35 résztvev?vel, majd egymással. A romantikus este után egymáshoz költöznek. Az egész környék örül, hogy Mr. Buznyak végre párta talált, a polgármester személyesen vesz részt a fiatal pár esküv?jén.

A környék idillikus, harmónikus és toleráns hangulatát azonban megzavarja az egyik szomszéd, Mr. Joe Hitler munkanélküli analfabéta alkoholista, aki éppen a múlt héten költözött a szomszédos házba, miután letöltötte az emberölés, nemi er?szak és pedofília miatt rá kiszabott 15 éves szabadságvesztést. Mr. Joe Hitler képtelen beilleszkedni a toleráns környék életébe, s folytatja társadalomellenes tevékenységet: minden nap leissza magát a sárga földig, megkínozz egy kiskutyát a pincéjében, majd prostituáltakat hív telefonon és a protituáltakat félig agyonveri, miközben szexuálisan kielégül.

Mr. Hitler egyik nap véletlenül józanul marad, s rájön, hogy szomszédjai melegek. Égtelen düh támad benne, s bosszút forral, ugyanis irracionális gy?löletet érezz kisgyermek kora óta a másság iránt. Nap, mint nap újabb és újabb módokon keseríti meg a köztisztelőben álló meleg házaspár életét, mígnem egyik nap radikális lépésre határozza meg: elrabolja Mr. Buznyak házastársát, Mr. Koetschoegot. A meleg férfit a pincébe zárja és megláncolja, majd kínzásokkal fenyegeti. Id?közben Koetschoegnek sikerül mobiltelefonján segítséget hívnia, a helyi cserkészcsapat kiszabadítja Koetschoegot éppen 5 másodperccel

azel?tt, hogy Hitler levágná Koetschoeg nemi szervét. Hitlert a rend?rség ?rizetbe veszi, a házkutatás során hatalmas mennyiség? meleg pornóirodalom kerül el? a ház rejtett duplafenek? ruhásszekrényéb?l - kiderül, hogy Hitler valójában szintén meleg ifjúkora óta, de ezt örökletes elmebaja miatt fél nyíltan bevallani.

A film azzal a prózai kérdéssel végz?dik: vajon állhat-e továbbra is tétlen kezekkel az állam, vajon nem lenne-e itt az ideje, hogy végre valahára be legyen vezetve a kötelez? elmeógyógyintézeti kezelés az összes homofób gazember számára, hogy kigyógyítva hasznos tagjaivá váljanak a modern társadalomnak.

***** 1999 *****

Mennyivel tartozom?

by vanessa leggings - vasárnap, február 10, 2013

<http://bircahang.org/mennyivel-tartozom/>

Jutka és Margi jó viszonyban voltak.

Ismeretségük onnan kezdődött, hogy hasonló korú fiaik jó barátok voltak.

Jutka férje amolyan ezermester típus volt, Margi férje meg olyan szalonértelmiség? típus. Nulla közös volt bennük. Jutka férje lenézte Margi férjét, hogy az képtelen egy szöveget rendesen beverni a falba és villanyszerel?t hív a villanykapcsoló javításához. Margi férje valójában még ennél is jobban lenézte Jutka férjét, hogy az életében összesen háromszor járt színházban, mindhárom alkalommal iskolásként és kényszerb?l, csocsózik bridzsezés helyett, s azt hiszi, hogy Hieronymus Bosch az valami német focista. De mindez nem számított, mert egyébként csendben t?rték egymást.

Aztán egyszer Margi megkérte Jutka férjét, hogy fesse ki a teraszukat. Sanyi – Jutka férje – meg is csinálta, alig 4 óra alatt kész volt a tökéletes festés.

Másnap Margi megkérdezte Jutkát:

- Mennyiben tartozom nektek?

- Ne viccelj, hát semmivel! – válaszolta Jutka. S nem önzetlenségb?l mondta ezt, hanem mert tudta, hogy máskor Margi férje segített nekik a maga módján, pl. a múlt hónapban ? fordította le nekik az új dvd-lejátszójuk használati utasítását, melyr?l kiderült, hogy nincs benne magyar változat, viszont sem Jutka, sem férje nem beszéltek semmilyen idegen nyelven.

- Dehát mégis, ez munka volt, fizetni kell érte! – er?sködött Margi.

Jutka persze tudta, hogy ezen az alapon nekik is fizetniük kellett volna Robinak – Margi férjének – mikor számtalanszor segített nekik fordítással, majd pedig sok pénzt spórolt meg nekik akkor is, amikor megóvta ?ket egy szélhámós mlm-piramis ügynökének bevetését?!, s elmagyarázta nekik a rendszer közgazdasági abszurditását, így ismét visszautasította Margit.

De Margi még háromszor er?szakoskodott, hogy ? bizony ki akarja fizetni a fest?i-mázolói munkát. Végül, a harmadik ismétlésnél Jutka azt mondta:

- Jó, legyen 15 ezer forint!

Nekem maga Margi mesélte el ezt az esetet hónapokkal kés?bb, de még mindig feldúltan:

- Na és képzeld el! Miféle emberek ezek a Jutkáék?! Képesek voltak 15 ezer forintot kivenni a zsebünkb?l egy festésért! Mikor annyi mindent tettünk meg nekik teljesen ingyen! Szarrágó prolik!

Mi a boldogság?

by maxval bircaman - vasárnap, március 10, 2013

<http://bircahang.org/mi-a-boldogsag/>

Mi a boldogság, szellemi értelemben?

A tisztán szellemi, nem anyagi boldogságról beszélek.

A kérdés bonyolult, lényegileg nem megválaszolható. Három példát mondanék ezért, s aki átérzi, az megérti.

A boldogság az, amikor az ember este, naplamente után megy haza, s látja a háza el?tti fákat, melyek között fúj enyhén a szél, miközben az égbolt nem teljesen sötét és az utcai világítás sem engedi a sötétséget érvényesülni. Az ember lába ilyenkor a földön van, de szellemileg érinti a magasabb leveg?rétegeket is. Ha elrugaszkodna, nem esne vissza, hanem lebegni tudna.

Boldogság az is, amikor az ember egy kissé elhanyagolt városi parkban ül és néz, süt rá a nap, meleg van, s?t forró, de mégsem kellemetlen. A nap ott van az égen, sugárzik, s az ég kékesszürke, nem teljesen kék a szmog miatt. Mert ez a természet és az ember szimbiózisa. A szmog az emberi ész jelképe, s már kellemes is az ilyen pillanatokban.

Továbbá boldogság az, amikor az id? felgyorsul és szalad, miközben az ember háta kellemesen majdnem izzad. Mert tudod, hogy valamit megtettél, s az id? hálából gyorsul, köszönetet mondva neked.

Tehát ez a boldogság szellemi értelemben.

Mi a csúnya?

by maxval bircaman - péntek, február 08, 2013

<http://bircahang.org/mi-a-csunya/>

Csúnya csak az lehet, ami szép is lehetne.

Ami eleve nem lehet szép, az nem is csúnya, mert az túl van a csúnya/szép distinkción.

Pl. a tömegyilkosság nem csúnya dolog. Ami nem jelenti azt, hogy szép lenne. Csupán annyit jelent, hogy a tömegyilkosság ontológiailag csúnya, nincs nem-csúnya tömegyilkosság, a csúnyság a tömegyilkosság lételeme, természete, azaz valójában a tömegyilkosság nem lehet csúnya, mert nem lehet szép sem. A csúnya szó tehát nem alkalmazható rá, mert értelmetlen, hiszen ez kb. olyan, mintha azt mondanánk, hogy “a barnamedve barna”.

Mindennap sokat járok-kelek a város utcáin. Nem használok évek óta autót, s?t tömegközlekedést is egyre kevésbé. Mert a város lelkületét leginkább gyalogosan lehet megtapasztalni. A tömegközlekedésen utazás persze egy kisebb szociológiai adatgy?jtés, ez tény, de nem reprezentatív a város lelkületére. A legtisztább megoldás tehát a gyalogolás.

S sajnos egyre több csúnyságot látok.

Mikor megy az utols? vonat?

by vanessa leggings - h?tf?, febru?r 18, 2013

<http://bircahang.org/mikor-megy-az-utolso-vonat/>

A k?rd?sre nem adhat? egy?rtelm? v?lasz.

A k?znap, trivi?lis probl?m?kat nem eml?ten?m, hogy mihez k?pest utols?. Hiszen ezek defin?ci?f?gg?, k?nyved?n megoldhat? ?lprobl?m?k.

A k?rd?s azonban m?gis bonyolult.

A helyzet az, hogy a mai, modern vas?th?l?zatokban a vonalak sz?ma ?s komplexit?sa olyan nagy, hogy egyes esetekben dimenzi?v?lt?s t?rt?nik. Az utasok persze ebb?l semmit sem ?rz?kelnek, hiszen az id? relat?v.

T?bbsz?r is el?fordult azonban, hogy teljes vonatszerelvények estek ?t id?v?lt?son. A rendszer ?nkorrekci?j?nak h?la, az eltol?d?sak csak negyed?r?sak, f?l?r?sak.

K?pzelj?k el: ?r?nk az ?t v?g?n 30 perccel kevesebbet mutat a c?l?llom?s ?r?j?hoz k?pest. Egyszer? meghib?szod?sra gyanakodn?nk ez esetben, s nem egy k?l?nleges fizikai jelens?gre!

De k?pzelj?k el mi t?rt?nne, ha egyszer napokban, s?t m?g nagyobb id?egys?gekben lenne m?rhet? az id?eltol?d?s!

Miért utálom Farkas Bertalant?

by maxval bircaman - kedd, március 12, 2013

<http://bircahang.org/miert-utalom-farkas-bertalant/>

A rendszerváltáskor gyerekkorúak maradandó élménye a [Kacsamesék megszakítása](#).

Én ehhez képest az eggyel korábbi nemzedékhez tartozom. Ahhoz a nemzedékhez, mely a mai napig nem tudta kiheverni az Aelita-megszakítást.

Éppen adták a tévében 1980 májusának végén Alekszej Tolsztoj Aelita című sci-fi regénye szovjet megfilmesítését, amikor megszakították és bejelentették, hogy Farkas Bertalan felment az úrbe, s onnantól órákon keresztül Farkas-műsor volt Aelita-műsor helyett.

12 éves voltam akkor, most 45, de legbelül még most is picit utálom Farkas Bertalant emiatt.

Morris, a harmadikgenerációs szektatag

by maxval bircaman - kedd, január 29, 2013

<http://bircahang.org/morris-a-harmadikgeneracios-szektatag/>

Morris egyszer?, kedves, jókedv? amerikai ember volt. Egyetlen hibája volt: beleszületett egy szektába, még a nagyszülei léptek be a szektába, s azóta családi hagyomány lett náluk a szektában való tagság.

Egyébként Morrisszal nem volt semmi gond. Még a szektasága sem volt ellenszenves. Annyira volt szektahív?, mint ahogy egy átlag párttag volt kommunista a Kádár-rendszerben.

Tulajdonképpen mindennek foglalkozott: barátkozott, kapcsolatokat ápolt, kirándult, tanult, s a szektájával a lehet? legkevesebbet foglalkozott, csak annyit, hogy azért mégse t?njön úgy, hogy nem teljesíti szektabeli kötelességeit, hiszen ? végülis és elvileg misszionárius volt.

Egyik feladata a heti egyszeri összejövétel megnyitása volt. Ezt mindig elintézte nagyjából egy perc alatt, ugyanazokkal a mondatokkal. A sablonosnál is sablonosabb szövegekkel:

“Kedves testvérek! Adjunk hálát a mindenható mennyei atyának, hogy ezen a héten ismét összegyülhetünk. Sajnos X. Y. és Q. W. – itt mindig elmondta az éppen hiányzókat – ezen a héten nem lehetnek velünk, imádkozzunk, hogy legközelebb ?k is velünk lehessenek. Ahogy látom, az összegy?ltek hangulata kit?n?, hiszen már mindannyian érezzük a közelg? Karácsony hangulatát.”

A szeptembert?l decemberig a közelg? Karácsony hangulatát “éreztük”, aztán az éppen elmúlt Karácsony hangulatát, majd kezdtük érezni a közelg? Húsvét hangulatát, aztán pedig még éreztük a már elmúlt Húsvét hangulatát.

Kétéves szektatagságom alatt néha már én éreztem kissé "cikinek" a “közelg?” és “elmúlt” Karácsony/Húsvét hangulatára utalást. De Morris nem így látta ezt, neki ez egy formáság volt, s mindenhéten elmondta ezt, ugyanezt.

Az ? célja az volt, hogy végre érjen véget a gy?lés, s mehessen kirándulni

Nagy-Ausztriai Egyesült Államok

by maxval bircaman - péntek, április 12, 2013

<http://bircahang.org/nagy-ausztriai-egyesult-allamok/>

Egy tervezet a XX. sz. elejéről az Osztrák-Magyar Monarchia átalakítására annak magyarországi vonatkozása szempontjából.

Jelmagyarázat:

A - külföld

B - az OMM nem magyarországi részei

C - az OMM magyarországi része, a tervezet szerint nem maradt volna Magyarország része, jelenleg Magyarország része

D - az OMM magyarországi része, a tervezet szerint nem maradt volna Magyarország része, jelenleg nem Magyarország része

E - az OMM magyarországi része, a tervezet szerint Magyarország része maradt volna, jelenleg Magyarország része

F - az OMM magyarországi része, a tervezet szerint Magyarország része maradt volna, jelenleg nem

Magyarország része

1 - országhatár

2 - az OMM magyarországi részének határa

3 - tervezett nagy-ausztriai tartományhatár

4 - trianoni határ



Ne higgy a fizikának!

by vanessa leggings - szombat, február 23, 2013

<http://bircahang.org/ne-higgy-a-fizikanak/>

- Azaz higgy neki, de ne mindenben - kezdte történet Dorita.

A fizika szerint a fénysebesség a lehet? legnagyobb sebesség. Csak hipotetikus térugrással képzelhet? el nagyobb sebesség a fizika mai állása szerint.

- Azonban az ember képes a fénysebesség többszörösére. Az embernek ez egy veleszületett képessége, csak sajnos a tudás feledésbe merült. Kevesen érzik és tudják.

- Magam 1994-ben döbbsentem rá erre. Nem számoltam így utána, de a fénysebesség kb. 100000-szeresét értem el már els? alkalommal. Végülis az igazi gond a fénysebesség határának áttörése, onnan már csak gyakorlat kérdése. Azaz a nehézség a 0,99-szeres fénysebesség és a 1,01-szeres között van, itt kell er?lködni egy kicsit, ez a min?ségi határ, ez a fényrobbanás határa, utána, hogy 1,01-szeresen vagy vagy egymilliárdszorosan, az már csak mennyiségi kérdés.

- F?leg a Naprendszeren belül megyek. Az az elvem, hogy ismerjük el?ször csak meg jól a hazai tájakat, mert számtalan érdekesség van errefelé! Kétszer voltam a Naprendszeren kívül. A legszebb a Mérleg csillagképbe tett utazásom volt, egy 20 fényévnnyire lév? csillag harmadik bolygójára. Ezen a bolygón az az érdekes, hogy van nem csak él?világ, hanem értelmes élet is. Nagyjából a mi XIX. századunk szintjén van az ottani civilizáció, pl. még nem ismerik a telefont és a tévét, csak rádiót használnak. A bolygón nagyon meleg van, a sarkokon 15 fok, az egyenlítőn 55 fok az átlag. A meleg nyári napokon délben akár 70 fok is lehet! Nagyon sok a víz, viszont nincsenek tengerek, azaz minden víz iható édesvíz. A víz a bolygó közel felét foglalja el.

- Eredetileg minden ember képes mozgatni a fénysebesség többszörösével, ez az ember, mint faj egyik f? sajátossága, az ember a leggyorsabb lény a világegyetemben! Azonban az ember elfelejtette ezt. De mindenki megvan a képesség. Fejlesztetni kell, rá kell ébredni. A világegyetemben még több száz bolygón élnek emberek, ?k mind a Földr?l származnak és kitelepedtek valamikor. Sokan közülük éppen "pilótaként" dolgoznak idegen ?rhajókon. Minden faj nagyon keresi az emberpilótákat képességük miatt.

Én sajnos ehhez nem értek, csak magamat tudom mozgatni, de vannak iskolák egyes bolygókon erre. De engem inkább a zene és a történelem érdekel, nem a pilóta szakma, így ez nem vonzott. Meg kicsit lokálpatrióta is vagyok, a legjobban ezen a bolygón érzem magamat.

- Alapszinten az emberben csak az önmozgatási képesség van meg, azaz szellemi szinten mozgat csak. Ez tovább mehet még a saját test mozgatásáig. Azonban ez fejleszthet?, megtanulható az anyagmozgatás is. De ez már többéves tanulás eredménye, 5-6 évog kell egyetemre járni ehhez, igen bonyolult és nem is mindenki képes rá igazából, azaz igazi elitszakma. Ezért is keresett, s fizet ilyen jól. Egy kiképzett jó emberpilótáért megadják évi fizetésként egy átlagember súlyát platinában! Ez borzasztó sok pénz. Mondjuk átszámítva kb. 50-60 millió forint havi bruttó - fejezte be Dorita.

Bevallom én nem mertem kipróbálni, félek, hogy valahol ott ragadok.

Nincs kire szavazni

by maxval bircaman - szerda, július 03, 2013

<http://bircahang.org/nincs-kire-szavazni/>

Sosem hittem volna, hogy eljön a pillanat - a magyar választásokon a szavazat leadása bonyolultabb lesz, mint a bolgár választásokon. De bekövetkezett.

Könny? volt kezdetben: kizártam a széls?balt és a széls?jobbot, elvi okokból ilyenekre nem szavazok. Ezzel kizártuk a Jobbikot, a Munkáspártokat, a 4K-t, Mebalt, Zöld Baloldalt, s a többi hasonlót.

Az utóbbi 15 év - s különösen a utóbbi 3 - bizonyította, hogy a Fideszt is ki kell zárni. Bár nem széls?séges párt, az általa képviselt modell abszurd, értelmetlen és kudarcra van ítélve. A latin-amerikai politikában sem vonzott se Perón, se Chávez, szóval ugyanezt magyar szinkronnal sem kérem. S bár Fehéroroszországban ez a modell m?ködik, nem hinném, hogy hosszú távon m?köd?képes lenne.

Jött Gyurcsány. Leszámítva 2004-es idegenellenes nacionalista b?nét, még reménység volt az új DK. Gazdaságpolitikai elképzelései rendben vannak. Azonban gyorsan kiderült: nem ?szinte, hazug és destruktív. Akkor iratkoztam le támogató listájukról, amikor kimondták: támogatják a "meleg" "házasságot". Hát, ezzel ki is írták magukat a rendes emberek köréb?l. Jól tettem, idén már fel is fognak vonulni a magyar homoklobbi rendes évi hisztériáján.

Jött Bajnai. A kezdeti pozitív jelzések után jött hiba hiba hátán. Szövetség az anarchista-nihilista Millával és az LMP rosszabbik felével, majd tolodás a demagógia és a populizmus felé.

Az MSZP hozzájuk képest jobb. Kicsit amolyan ellen-Fidesz, light változatban. De nagyon nehezemre esne rájuk szavazni. Bár ezt nem zárnám ki teljesen.

Váratlanul reményt keltett a maradék LMP jobboldali fordulata. Bár az LMP zöld alapeszméit ostabaságnak tartom, ez a fordulat - különösen az eddigi legjobb magyar köztársasági elnök, Sólyom László közelebbi bevonása a pártba - er?s reményt kelt. Talán így eljut az LMP oda, hogy a legkisebb

rosszá váljon.

De csodálkoznék, ha ?k kivételesen nem szúrnák el ezt a lehet?séget az elkövetkez? hónapokban...

Nincs tovább!

by maxval bircaman - csütörtök, február 28, 2013

<http://bircahang.org/nincs-tovabb/>

Az utókornak.

Négyzetes Marianna írása - 2010. aug. 18. 13:15

Miután hosszú ideje olvasgatom Ész Deliza, Kett?ésfél Funy, Daiquiri Libre S. A és Laped? Árpád blogjait, továbbá Shikari egyes írásait, így úgy határoztam, hogy én is bloggolni kezdek.

Nevem Négyzetes Marianna, az Atlantisz Bolthálózat Kft. tulajdonosa és elnök-vezérigazgatója vagyok, szabadid?mben pedig az emberiség összes gondjának megoldását intézem. Butának mondom néha magamat, de ezt csakis beteges álszerénységem miatt teszem, egyébként három diplomám van: közgazdaságtanból, filozófiából és kvantummechanikából. Emellett hobbiszinten – nagyjából egy átlagos egyetemi tanárségéd sekélyes tudásszintjén – konyítok még a molekuláris biológiához, a tibetológiához, valamint a kengurologiához. Ezen kívül tavalyel?tt húsvéti nagytakarítás közben, hogy a felesleges id?t betöltssem valamivel, véletlenül letávdoktoráltam mikrológiából is, disszertációm témája az édesvízi csalán és mikroszkóp kapcsolatának problematikája volt, amiért idén Bronz Delfin díjra jelöltek.

Idén nyaralás közben, amikor eredetiben olvastam a Gilgames Eposzt, villant az agyamba, hogy ha $E=mc^2$ és a nyulak száma pedig logaritmikusan fordítottan arányos a köbkilométerenként megszámlálható pollennel, akkor ebb?l a napnál is világosabban következik, hogy $ax^3 + bx^2 + cx + d = 0$ fényében nincs tovább!

A t?kés termelési rendszer, az undorító demokrácia és a gonosz kapitalizmus elérték m?ködési határaikat, s már nem képesek semmit sem nyújtani az emberiségnek. Ez ma már mindenki számára világos.

Remeg a lelkiismeretem a felháborodástól, hogy míg undorító milliárdosok a Monte Carlo-i öbölben kaviárral dobálják egymást, miközben libériás lakájaik folyékony aranyban sült muflonvese-pástétomot szolgálnak fel nekik, addig sok kismacska tonhal nélkül maradva éhesen nyávogva fekszik le siralmas hajlékán! Miközben meg más milliárdosok saját karib-tengeri, szigorúan ?rzött szigetükön unalmukban a hülye fejüket verdesik a falba 850-szobás kastélyaikban, addig kóbor cerkófmajmok fáznak az afrikai

dzsungelekben.

Pedig a megoldás megvan! Csak seggbe kéni rúgni minden t?kést, majd egyenruhába öltözve bemenetelni a gyárakba, üzemekbe, s minden gyárban forradalmi dallal ajkunkon megnyomni a gombokat, s gyártani a sok tonhal-konzervet, meg a paplanokat. Miért nem tesszük ezt? Mert nem indulunk már most meg a gyárak felé, megnyomni a gombokat? Miért vagyunk rabszolgák, ahelyett, hogy egyenruhában szabadon dalolnánk reggelt?l estig?

De a kérlelhetetlen szükségszer?ség viszi el?re a történelem megállíthatatlan kerekét (négyzetét) és hamarosan ügyünk gy?zni fog! Így nem csüggedek, bár bevallom néha elszomorodom.

Viszont - elég a szomorkodásból! - jó hírekr?l is be tudok számolni nektek. A múlt héten több haladó baloldali szervezet végre egyesült. A Magyar Baloldali Baloldaliak Szövetsége, az Alternatív Magyarok Baloldali Szervezete, a Zöld-Vörös Forradalmi Alternatív Baloldal, a Baloldalibb Baloldal, a Baloldalon Haladók Haladó Baloldala, valamint az Alternatív Baloldaliul Gondolkodó és Haladó Alternatíva egyesítették er?iket, s egyesültek a Magyarországi Baloldali Haladó Alternatív Tömegszervezetek Szövetsége nev? szervezetben, röviden MABHATÖSZ. Ezzel egy er?s, majdnem 100 tagot számláló új baloldali er? jelent meg a porondon! Szerénységem tiltja, hogy elmondjam, hogy ki lett megválasztva az új szervezet f?titkárának.

Úgy tervezzük, hogy a 2018-as választásokon abszolút többségünk lesz. Ha meg mégsem, akkor elvonulunk a Kiskunságra és ott egy kibucot hozunk létre.

Be akartam nektek még linkelni Prof. Dr. Okosffy Ágoston, balneológus-fejleszt?mérnök két és fél órás el?adását arról, hogy hamarosan a járdák 100 fokosra hevülnek a kapitalista homokkitermelés miatt, aminek következtében a szibériai csíkos mókusok nem fognak több jegenyemakkot gy?jteni, de most valahogy nem találok a linket. Mindegy, legközelebbi cikkemet majd ennek a problémának fogom szentelni!

Nyaralás a bolgár tengerparton

by maxval bircaman - hétf?, július 08, 2013

<http://bircahang.org/nyaralas-a-bolgar-tengerparton/>

A [Határátkel?](#) részére írva eredetileg.

Ami a bolgárok nyaralási szokásait illeti, a válság nyomot hagyott ezen is. Míg korábban 85 % elment valahová nyaralni, ma ez az arány csak 65 %. A többiek otthon nyaralnak, azaz saját otthonukban töltik szabadságukat. A legrosszabb eset persze az, aki nem is tudja kivenni szabadságát, s ez nem ritka, hiszen egyes munkahelyeken egyszer?en nem adják ki a szabadságot ("ha kiveszed, ki vagy rúgva" alapon), melynek időtartama egyébként évi 20 munkanap.

A nyaralni men?k háromnegyede belföldön nyaral. A legnépszerűbb célpont természetesen a Fekete-tenger partja. A Fekete-tenger bolgár partrésze kb. 350 km hosszú, észak-déli irányban halad.

Érdekesség, hogy bár délen van a legmelegebb, gyakorlatilag megállapítható, hogy az árszint észak-dél irányban csökken. A külföldi turisták aránya hasonló módon változik, minél délebbre megyünk, annál kevesebb a külföldiek aránya.

A belföldiek legnépszerűbb üdül?helye Szozopol, mely Burgasztól 35 km-re található délre. Ez nem csak üdül?hely, hanem - mint szinte az összes bolgár fekete-tengeri település - komoly történelemmel is rendelke? település, hiszen Szozopolt 2700 éve alapították görög telepesek és azóta a település megszakítás nélkül létezik. A görög jelenlét erre felé egészen az XX. sz. elejéig jelent?s volt, ez csak a balkáni háborúk (1912-1913) és az I. világháború után sz?nt meg, mikor lakosságcsere zajlott le Görögország és Bulgária között - de facto inkább etnikai tisztogatásnak nevezhet?: az Oszmán Birodalomtól 1912-ben visszaszerzett bolgár többség? területeket (a mai Görögország Thesszaloniktól keletre es? része - igen Bulgáriának az Égei-tenger felé is volt tengerpartja!) a görög hader? elfoglalta, majd a lakosságot el?zte, majd pedig ugyanez történt Bulgáriában bosszúból a görög lakossággal.

A bolgár tengerparti üdül?helyek között sajátos szerepmegosztás is van. Míg a legdrágább és

legnépszerűbb Albena, Zlatni pjaszaci (= Aranyhomok) és Szlancsev brjag (= Napospart) alapvetően az éjjel-nappal szóló hangos zene, az ivás, a kábítószer és a - fizetett és ingyenes - szex birodalma, addig délebbre inkább a családi pihenés van központban.

Minden rendszerváltást túlél? jelenség a bolgár "sirály" - így nevezi a bolgár szleng a külföldi turistán?kre vadászó bolgár fiatalembereket, akik teljeskör? szolgáltatást nyújtanak az egyedülálló külföldi turistán?knek. Különösen skandináv és angol hölgyek vannak e szolgáltatás nagy kedvel?i között, az ideális "sirály" is az ? ízlésüknek felel meg, így az els?osztályú "sirály" jellemz? kinézete: kreolos b?r, sok izom, sok sz?r, s nem túl magas termet - "cuki ébenfiú", mint ahogy egy magyar lányismer?söm mondta. Az igazi sirály jellemz?en tanga-szer? fürd?gatyában van, felül vagy semmit sem hord vagy izompólót. Ha véletlenül inget vesz magára, akkor azt köldökéig kigombolja. A pulóver vagy a rendes ujjas póló kizárt, hiszen ezeket nem lehet köldökig kigombolni, ami miatt elveszne a sirály legszexibb része, sz?r?s mellkasa nyilvános bemutatásának lehet?sége. Fontos a viselkedés is: a "sirály" sosem mosolyog, hiszen ? nem homokos, hogy vigyorogjon, mint egy vadmalac, hanem igazi kemény férfi. Ezen kívül állandóan van ujjai között egy szál meggyújtott cigaretta, s azzal gesztikulál. A cigarettát vízbe menés közben sem teszi le, csak az utolsó pillanatban dobja a vízbe, míg medencében meg a vízbe ugrás el?tt a medence szélén hagyja - ne feledjük, hogy nem buzi ?, hogy a lépcs?n menjen be a vízbe, hanem igazi férfi, ezért a medencébe mindig ugrással kerül be!

Érdekes, a magányos férfiak nagy bánatára, sirályn?k nem léteznek. Természetesen vannak fizetett n?i munkaer?k errefelé is, de ez bizony sok pénzbe kerül. Így a kalandvágyó külföldi turista kénytelen hagyományos módon udvarolni a bulizós könny?vér? lányok körében.

A külföldi turisták között egyre nagyobb számban jelentkezik egy sajátos kategória, a bolgár szleng egyszer?en "angol futballhuligán" néven emlegeti ?ket. S bár nem csak angolok alkotják ezt a csoportot, az elnevezés találó. Az "angol futballhuligán" jellemz?en 18-25 éves munkanélküli nyugat-európai - többségében brit - fiatal srác, aki miután felvette munkanélküli segélyét és felszállt Lutonban a fapados járatra Burgasz vagy Várna felé, megérkezése pillanatától igyekszik a lehet? legjobban kiélvezni a jó id?t. Az élvezetek sorában legelső helyen a brit árakhoz képest hihetetlenül olcsó alkohol korlátlan fogyasztása áll. A bolgár idegenforgalomban dolgozó vállalkozók is nagyon kedvelik az angol futballhuligánt, ugyanis teljesen igénytelen nyaralóvendég, gyakorlatilag semmi se érdekli azon kívül,

hogyan éjjel-nappal bömböl? zene mellett sokat ihasson olcsón. Vannak angol futballhuligánok akik 2 hónapot töltenek el Bulgáriában - ugyanebb?l a pénzb?l Ibizán talán 2 hétre se futná, így aztán érthet?, hogyan folyamatosan növekszik köreikben a bolgár tengerpart népszerűsége.

Az átlagos angol futballhuligán átlagos napja úgy kezdődik, hogy délben félig-meddig kijózanodva felébred. Ezután rohan a svédasztalhoz, majd megy a tengerpartra. Ott folytatja az alvást, készülve az estére. Este bárokat és zenés szórakozóhelyeket látogat, igyekszik lányokkal ismerkedni. Aztán ha sikeres az ismerkedés, jön a szex és a hullarészegre ivás a partnerrel. Ha meg nem sikerült partnert találni, akkor a partner nélkül maradt angol futballhuligánok csoportokba verődve üvöltve járkálnak az utcákat napkeltéig, közben hullarészegre isszák magukat, időnként szabadidős programokat is szervezve maguknak, melyek között első helyen a tömegverekedés van. Ha kiderül, hogy rivális focicsapatok hívei, akkor ezen az alapon verik egymást, ha meg nem, akkor találnak más indokot. Ha végképp nem találnak okot egymás megverésére, akkor belekötnek valaki másba vagy véres bosszút állnak egy utcai szemeteskukán.

Egyetlen gond van: ha nem vagyunk angol futballhuligánok és olyan helyre tévedünk, ahol ?k vannak többségben. Ebben az esetben az illető helyről gyorsan menekülnünk kell, ugyanis bármiféle pihenés kizárt e körülmények között.

Visszatérve a bolgár nyaralókra, akik közöttük külföldre megy nyaralni, azok között a legnépszerűbb célpont a görög és a török tengerpart, Görögország esetében Thesszaloniki környéke, míg Törökország esetében Törökország földközi-tengeri partvidéke. A törökországi nyaralás jóval olcsóbb Bulgáriánál, különösen ha az utószezonban megyünk. Augusztus 15. és szeptember 15. között hihetetlenül olcsó ajánlatok vannak. A jellemzően kispénzű bolgár a legtöbb esetben a teljes ellátást biztosító, azaz idegenforgalmi nyelven AI (all inclusive) csomagokat választja, hiszen ez a legolcsóbb, viszont állandó, bőséges svédasztalos étkezést biztosít.

A pénzügyi székösséget jelzi, hogy az emberek zöme egy hétre megy nyaralni, de a 4 napra elutazó sem ritka. Aki el tud menni 10 napra, az már szerencsésnek mondhatja magát. Ezzel el is jutottunk a középosztály fogalmához, s annak országokénti drasztikus eltéréséhez. Bulgáriában az a család, aki mindig időben rendesen befizeti a közüzemi költségeit, már alsó középosztálynak számít. Elmeséltem

egyszer ezt egy brit barátomnak (nem angol futballhuligán az illet?!), aki jót nevetett ezen a középosztályi ismérvén.

Egy ideai statisztika szerint az átlag bolgár család 1100 BGN-t (= 165 ezer HUF) költ nyaralásra. (A havi nettó bolgár átlagfizetés 560 BGN jelenleg, ez kb. 84 ezer HUF.)

A családok emberek persze egész másképp nyaralnak, így nem is igen mennek a nagyon zenés-bulizós üdülőhelyekre. E kategóriának a legjobb a Burgasz és a török határ közti tengerpart-rész. Aki aludni szeretne a tengerparton, annak azonban rossz hírem van: ez szinte képtelenség. A strandokon ugyanis folyamatos a hangzavar, melynek forrása a folyton gyermekét kereső és hívogató átlagos bolgár anya. A bolgár anya 5 percenként legalább egyszer feláll és "hol vagy?", "gyere ide!", "nem kérsz vizet?", "nem vagy éhes?", "ne menj a vízbe, megfulladsz!" kiáltást ad ki magából.

A strandokon mindig van fizetés szakasz, ezeket naponta tisztítják, s itt vannak strandeszközök is. A fizetés szakasz azonban nem azt jelenti, hogy ide be se lehet menni. (Persze ilyen is van, ezek egyes szállodák saját, zárt partszakaszai.) Az igazi bolgár ember azonban nem megy ilyen szakaszra, a "veszélyes szakasz, ?rizetlen szakasz" táblát keresi, majd ott telepszik le. Hiszen ha valami tilos, akkor biztos azért tilos, mert ott nagyon jó, s a gonosz hatalom direkt nem akarja, hogy az embereknek jó legyen - mi más lehet az ok, épesz? ember hiheti, hogy az állam bármit is az emberek javáért tesz? Pedig valójában veszélyes a Fekete-tenger sok része: vannak nagyon gyors vízalatti áramlások, homoktölcsérek, veszélyes hullámozás, melyek miatt mindig vannak halálesetek.

A Fekete-tenger érdekessége, hogy egyfajta anti-Holt-tenger. Mint ismeretes a Holt-tenger a világ egyik legsósabb vize, 35 % körüli sószinttel. Nos, a Fekete-tenger az ellenkező véglet, a sószint 1,5 % körül van (összehasonlításként, az Adriai-tenger átlagos sószintje 3,5 %), ezzel a legkevésbé sós tenger a világon. Természetesen vannak kevésbé sós tengerrészek is a világon (pl. nagy folyók tengerbe ömlő torkolatai közelében), de mint átlagos szint, a Fekete-tenger van az első helyen, pontosabban a Kaszpi-tenger még a Fekete-tengernél is kevésbé sósabb, de az valójában nem igazi tenger, hanem tó. Tehát akit zavar az er?sen sós víz, annak ez kedvez?.

Akiknek viszont a Fekete-tenger nagy csalódást okoz, azok a bűvárok. A Fekete-tenger nevében a fekete szó nem véletlen: a fekete talajt és a vízben lévő anyagrészek miatt átláthatatlanságot jelzi. A homokos részeken sem lehet ellátni pár méternél tovább a vízben. Bár a tengerfenék tele van emlékekkel, ezekhez az átlag könnyűbűvár felkészültségénél és felszerelésénél komolyabb szint szükséges. A Fekete-tenger ugyanis eredetileg egy édesvízes tó volt, mérete a jelenleginek a fele lehetett, s a partján jelentős korai emberi települések voltak. Azonban kb. 7 ezer évvel ezelőtt az utolsó nagy jégkorszak végén a világtenger szintje jelentősen megemelkedett, aminek következtében a mai Boszporusz átszakadt, s a Földközi-tenger előntötte a mai Fekete-tenger helyén lévő tavat és a környező településeket. Egyes vallástörténészek és Biblia-kutatók szerint a biblia özönvíz valós történeti alapja éppen a Boszporusz átszakadása, s a térségben lévő emberi települések víz alá kerülése lehet. Mások szerint ez volt az elsüllyedt Atlantisz. Innen a számtalan sok emlék a tengerfenéken, melyek teljes feltérképezése még éppen csak megkezdődött.

Visszatérve a nyaraláshoz, a szezon május 15-én indul, s szeptember 15-én ér véget, bár a legkorábbi és a legkésőbbi fél hónap mérésen rizikós is lehet időjárási szempontból. Most, így júliusban pont a közepén vagyunk.

Nyelvcsaládok

by maxval bircaman - csütörtök, március 07, 2013

<http://bircahang.org/nyelvcsaladok/>

A legnagyobb nyelvcsaládok.

Az anyanyelvi beszélők száma meghaladja az 1 milliót:

Nyelvvesztés és identitás

by maxval bircaman - péntek, október 04, 2013

<http://bircahang.org/nyelvvesztes-es-identitas/>

A [Határátkel?](#) felkérésére írva.

Ami a nyelvhasználatot illeti, az els? nemzedék jellemz?en sosincs nyelvvesztési veszélyben. Az persze természetes, hogy az idegen környezet hat mindenkire. Azonban ez a hatás nem érinti az anyanyelv lényegét, azaz csak szavak átvételében és esetleg idegen kifejezések anyanyelvre való átültetésében jelentkezik. Ez a jelenség nem csak emigránsok, vendégmunkások között figyelhet? meg, hanem a határontúli kompakt kisebbségeknél is. Pl. a szlovákiai magyarok mind a mai napig egynyelv?ek, a magyar az egyetlen anyanyelvük, a szlovákot csak idegen nyelvként beszélik, azonban a szlovák környezet hatására kialakítottak olyan szavakat és kifejezéseket, melyek ismeretlenek a sztendert magyarországi magyar nyelvben. Pl. a szlovákiai magyarban zsuvi a rágógumi, a szlovákból átvéve (žuva?ka), a magyarországi magyarban a szó ismeretlen. Mint ebb?l a példából is látható: az idegen szó teljesen el lett magyarosítva. A közhiedelemmel ellentétben az ilyen jelleg? szóátvétel az égviklágon semmilyen hatással nincs az anyanyelvre. Azaz a külföldre kiment magyarnak sincs miért aggódna, ha egyes helyi szavakból elkezd új magyar szavakat alkotni. Ez semmilyen formában nem jelent nyelvvesztési folyamatot,. s?t valójában ez teljesen természetes.

Úgyszintén nem jelent semmilyen veszélyt, ha egy adott szaknyelvet az ember a saját anyanyelvén nem ismer, mivel idegen tannyelv? oktatási intézményben tanulta az illet? szakágot.

A nyelvvesztés a második nemzedékben indulhat be. Amennyiben az idegen nyelv már elkezd úgy hatni az anyanyelvre, hogy a beszél? a szavakat keresi hétköznapi helyzetekben, majd pedig elkezd olyan nyelvtani elemeket keverni, melyeket egy magyar ember sosem keverne (pl. alanyi és tárgyias ragozás keverése), majd pedig akcentus is kialakul, akkor valójában az illet? már nem magyar anyanyelv?. De ez az els? nemzedékben gyakorlatilag kizárt, legfeljebb direkt csinálják egyes sznobok ("elnézést, hogy töröm a magyart, de mi a neve annak az állatnak, mely azt mondja, hogy vaú?"), de ez más kérdés.

Az idegen környezetben él? második nemzedék helyzete minden esetben a szül?kt?l függ. Ha a szül?k - vagy legalábbis egyik szül? - nem használja a nyelvet állandóan a gyerekével. akkor a gyerek sosem lesz az illet? nyelven anyanyelvi beszél?. Ideális esetben a második nemzedék legalább teljesen kétnyelv? lehet.

Ami a következő nemzedéket illeti, az jellemzően az ősei anyanyelvét a legjobb esetben is csak idegen nyelvként beszéli, semmiképpen anyanyelvként, hiszen az ő másodikgenerációs szülei már nem tartották fontosnak annak a nyelvnek az átadását, mely számukra sem volt az egyetlen anyanyelv.

Azaz a lényeg: a végleg vagy ideiglenesen kivándorlónak nincs miért aggódnia anyanyevét illetően. Ha sosem használja az idegen környezetben, akkor sem fogja elfelejteni. Nyilván, ha az ember megszok egy adott helyzetet, hogy egy adott helyzetre egy meghatározott módon reagál, akkor ezt fogja tenni más nyelvi környezetben is. Dehát ez csupán mókás helyzet, semmi egyéb. Egy példa: ha egy magyar megszokja Németországban, hogy németül kér elnézést, ha valakit meglök a buszon, valószínű hogy amikor Magyarországon van éppen és meglök valakit a buszon, spontán módon a német nyelvű elnézésekérés fog kiszaladni a száján először.

Ami tehát a kivándorló, ideiglenesen külföldön munkát vállalót illeti, tehát nincs veszély. Másképp áll a helyzet azonban a gyerekével. Ha a gyerek 7-8 évesnél fiatalabb még, akkor bizony a gyerekekkel foglalkozni kell. Ennek elegendő eleme, ha a szülő egyszerően mindig magyarul beszél a gyerekekkel, minden helyzetben. Az idegen nyelvet a gyerek tanulja az iskolában, felesleges erre otthon is rásegíteni, ennek inkább rossz következménye lehet, pl. a gyerek utánozza a szülője rossz kiejtését, szóhasználatát, nyelvtani hibáját, ahelyett, hogy utánozná az anyanyelvi beszélők, tanárok, iskolatársak jó nyelvhasználatát. Külön segítség lehet a gyerekeknek az anyanyelv fenntartásában, ha megfigyeljük, hogy mi érdekli őket, és azt igyekezünk neki magyarul is megadni. Pl. ha kedvel egy rajzfilmsorozatot, megtehetjük, hogy az internet segítségével letöltjük neki az illető sorozat magyarra szinkronizált változatát is, hogy élvezhesse kedvenc műsorát mindkét nyelven. A legkisebb gyerekeknél pedig ha a szülő pl. mesét mond neki, tegye ezt csak magyar nyelven.

Bár nem vagyok pedagógiai szakember, azt hiszem saját sikeremmel büszkélkedhetek e téren. A nagyobbik fiam 9 évesen került először Magyarországra, előtte csak idegen nyelvi környezetben élt, tanult, a családban is csak teljesen hallott magyarul. Nos, az eredmény: akcentusmentes, tökéletes nyelvtudás. Természetesen a szókinccse magyarul kisebb volt, mint az idegen nyelven, de ez természetes, hiszen több kapcsolata volt az idegen nyelvvel. Mi kellett ehhez? Semmi, csak az, hogy SOSEM szóltam hozzá más nyelven, csakis magyarul. Megszokta, hogy velem így kell beszélni. A kisgyerek pedig bármit képes megszokni, amit szüleitől lát. Amikor idegen nyelvű mesekönyvet adott a gyerek a kezembe, hogy olvassak neki bele, akkor sem olvastam fel azt, hanem az idegen szöveget magyarra adaptálva mondtam neki.

Ami a nyelv családban belüli kihalását illeti, érdekes itt az Ethnologue nevű nyelvészeti honlap - lásd www.ethnologue.com - felosztását megnézni az egyes nyelvek státuszát illetően, ugyanis ez az

információ segít az egyéni nyelvhasználat megértésében is. Nos, az Ethnologue a nyelvhasználatot illetően 13 kategóriát sorol fel:

0 - "nemzetközi nyelv" - olyan nyelv, mely széleskörű használatban van különböző nyelvű emberek között kereskedelmi, politikai kapcsolatokban,

1 - "nemzeti nyelv" - olyan nyelv, mely széleskörű használatban van egy adott országban országos szinten, a politikai, üzleti életben, az oktatásban, a médiákban,

2 - "regionális nyelv" - olyan nyelv, mely széleskörű használatban van egy adott országban, az illető ország egy bizonyos régiójában a politikai, üzleti életben, az oktatásban, a médiákban,

3 - "széleskörűen használt nyelv" - olyan nyelv, mely széleskörű használatban van emberek közötti az üzleti életben és/vagy a médiákban,

4 - "oktatási nyelv" - olyan nyelv, mely széleskörű használatban az oktatásban,

5 - "fejlesztett nyelv" - olyan nyelv, melynek létezik sztendertizált normája és irodalma,

6a - "erőteljes nyelv" - olyan nyelv, mely széleskörű használatban van emberek között, minden nemzedékben,

6b - "veszélyeztetett nyelv" - olyan nyelv, mely széleskörű használatban van emberek között, minden nemzedékben, azonban csökkenő mértékben a fiatalabbak között,

7 - "változó nyelv" - olyan nyelv, mely széleskörű használatban van emberek között, azonban a fiatal szülők már nem adják át a nyelvet saját gyerekeiknek,

8a - "félholt nyelv" - olyan nyelv, melyet csak a nagyszülői korosztály használ egymás között,

8b - "majdnem kihalt nyelv" - olyan nyelv, melyet csak a nagyszülői korosztály használ egymás között, csökkenő mértékben,

9 - "alvó nyelv" - olyan nyelv, melyet egy adott közösség identitása egyik jelképének tekint, azonban a nyelvet a közösség egyetlen tagja sem beszéli a jelképes használaton túl,

10 - "kihalt nyelv" - olyan nyelv, mely nincs senki által használatban.

Ez jól bemutatja az egyes fokozatokat. A teljesértékű nyelv használatban van az élet minden terén, a közösség minden tagja által. Aztán lassan szorul ez vissza, végül csak családi nyelvként, majd már csak az identitás távoli emlékévé válik.

Teljesen természetes, hogy ha valaki Mo-ról magyarként végleg kivándorol, az döntést hoz arról is: utódai nem lesznek magyarok. Ugyanis bármit is tesz, utódai előbb vagy utóbb más identitásúak lesznek. (Itt természetesen kivétel, ha Mo-ról egy szomszédos állam olyan területére költözik, ahol kompakt magyar lakosság van.) Dehát ez a történelem kérlelhetetlen törvénye: a magyar identitás szerves része a magyar anyanyelv, azaz ellentétben más - pl. zsidó, örmény, cigány, görög, stb. - identitással, a magyar identitás nem lehetséges magyar nyelv nélkül. Választani kell: a magyarság érdekeit nézzük vagy saját érdekeinket. A kettő egyszerre nem lehetséges. Vagy vállaljuk egy adott közösség közös sorsát és ennek alárendeljük személyes érdekeinket vagy pedig keresünk egy új közösséget, mely kompatibilisebb saját érdekeinkkel. Azonban önbecsapás azt hinni, hogy a közösségváltás után egyszerre két közösség tagjai tudunk maradni. Nem, ez nem lehetséges.

Népszer? el?adók a múltból

by maxval bircaman - szerda, március 13, 2013

<http://bircahang.org/nepszeru-eloadok-a-multbol/>

Népszer? el?adók a múltból

Eredeti (1984):

<https://www.youtube.com/watch?v=La4Dcd1aUcE>

Új (2010):

[YouTube Video](#)

*

Eredeti (1987):

<http://www.youtube.com/watch?v=VS0kAYePFc4>

Új (2010):

[YouTube Video](#)

*

Eredeti (1985):

https://www.youtube.com/watch?v=l1DIV8V_zwQ

Új (2013):

<https://www.youtube.com/watch?v=A8LHlkew3XY>

*

Eredeti (1985):

<http://www.youtube.com/watch?v=YxIf8QfYgFk>

Új (2012):

[YouTube Video](#)

*

Eredeti (1980):

<http://www.youtube.com/watch?v=QJGN4YbBziM>

Új (2012):

<http://www.youtube.com/watch?v=KqaxXVRjuAo>

*

Eredeti (1985):

<http://www.youtube.com/watch?v=GYvvLffeqC4>

Új (2006):

<http://www.youtube.com/watch?v=zaw7KvFtv-U>

*

Eredeti (1987):

<https://www.youtube.com/watch?v=4xiHfuyGVkE>

Új (2013):

<https://www.youtube.com/watch?v=OMaqHLuQu7I>

*

Eredeti (1981):

<http://www.youtube.com/watch?v=vWz9VN40nCA>

Új (2012):

<https://www.youtube.com/watch?v=VtbQb-hf8Pg>

*

Eredeti (1978):

<https://www.youtube.com/watch?v=xYBm6GFEkdw>

Új (2008):

<https://www.youtube.com/watch?v=FjDKuR61Z4Y>

Ortodox ünnepi ciklus

by maxval bircaman - csütörtök, március 28, 2013

<http://bircahang.org/ortodox-unnepi-ciklus/>

A fix dátumú ünnepeket más-más id?pontban ünnepli az ortodox világ: míg az újnaptárista egyházak esetében a megadott dátum egyezik a világi naptári dátumokkal, addig a réginaptárista egyházak esetében 13 napos eltolódás van, azaz a világi naptárhoz képest 13 nappal kés?bb van az illet? ünnep. Pl. az egyházi év kezdete szeptember 1. - ez az újnaptárista ortodoxoknál a világi naptár szerinti szeptember 1-jén van, míg a réginaptárista ortodoxoknál a világi naptár szerinti szeptember 14-én. (Vannak autonóm ortodox egyházak, melyek egyenesen a gregoriánus naptárat használják, ez azonban ritka jelenség. Ez jelenleg csak a Finn Egyházban és a Konstaninápoly alatt álló Észk Egyházban van szokásban.)

A legnagyobb ünnep természetesen a Húsvét, Jézus Krisztus feltámadásának emléknapja.

"A hét első napján kora hajnalban kimentek a sírhoz, s magukkal vitték az előkészített illatszereket is. Úgy találták, hogy a kő el volt a sírtól hengerítve. Bementek, de az Úr Jézus testét nem találták. Még fel sem ocsúdtak meglepetésükből, már két férfi jelent meg mellettük, ragyogó ruhában. Ijedtükben a földre szegeződött a tekintetük. De azok így szóltak hozzájuk: „Miért keresitek az élő a halottak között? Nincs itt, feltámadt. Emlékezzetek vissza, mit mondott nektek, amikor még Galileában járt: Az Emberfiának - mondta - a b?nösök kezébe kell kerülnie, fölfeszítik, de harmadnap feltámad." Erre eszükbe jutottak e szavai. A sírtól visszatérve mindent hírül adtak a tizenegynek és a többieknek. Mária Magdolna, Johanna és Jakab anyja, Mária, s néhány más asszony hozta a hírt, aki még velük volt, az apostoloknak, de azok üres fecsegésnek tartották, és nem hittek nekik. Péter mégis menten felkelt, és a sírhoz futott. Benézett, de csak a lepleket látta. Hazament, és magában igen csodálkozott a történeteken." (Lukács 24:1-12.)

Az ünnep természetesen az Egyház megalapítása óta része az egyházi gyakorlatnak.

A Húsvéten kívül 12 nagy ünnepet emelünk ki az ünnepek sorából. Lássuk el?ször a fix dátumúakat:

1. - szeptember 8. - Kisboldogasszony

Az Istenszül? Sz?z Mária születése. A Bibliában nem szerepel. Csak egyes apokrif írásokból hozható idézet róla.

"Ekkor elébe állt az Úr angyala.

- Anna, Anna – hangzott a szózat -, az Úristen meghallgatta kérésedet. Foganni fogsz és szülni, s egyszer a te sarjadról beszél majd az egész földkerekség!" (Jakab protoevangéliuma IV:1.)

Az ünnep az V. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

2. - szeptember 14. - a Kereszt felmagasztalása

Annak emlékére, hogy a IV. században megkerült az a kereszt, melyre Jézus Krisztus volt megfeszítve. Azóta része az egyházi gyakorlatnak.

3. - november 21. - az Istenszül? bevezetése

Sz?z Mária bevezetése a templomba. A Bibliában nem szerepel. Csak egyes apokrif írásokból hozható idézet róla.

"Mikor aztán a gyermek hároméves lett, Joachim elhatározta magát:

- Hívjuk a zsidók szepl?telen leányait, mindegyik fogjon méceszt és tartsa magasra, s lobogva éjjenek a mécesek, nehogy hátat fordítson a leány, nehogy visszahúzza ?t a szíve, el az Úr templomától!

Így is cselekedtek, mígnem felértek az Úr templomához. Ott a pap fogadta Máriát, csókkal és áldó köszöntéssel:

- Felmagasztalta az ?risten a te nevedet minden nemzed?k el?tt, ?s az id?k teljess?g?ben általad fogja Izrael fiai el? t?rni a megv?lt?st!" (Jakab protoevang?liuma VII. 2.)

Az ?nnep az VIII. sz?zad ?ta r?sze az egyh?zi gyakorlatnak.

4. - december 25. - Kar?csony

J?zus Krisztus sz?let?se.

"Azokban a napokban t?rt?nt, hogy Augustus cs?sz?r rendeletet adott ki, hogy az eg?szt f?ldkereks?get írj?k össze. Ez az els? összeír?s Quirinius, Sz?ria helytart?ja alatt volt. Mindenki elment a maga v?ros?ba, hogy összeírj?k. J?zsef is f?lment Galilea N?z?ret nev? v?ros?b?l J?de?ba, D?vid v?ros?ba, Betlehembe, mert D?vid h?z?b?l ?s nemzets?g?b?l sz?rmazott, hogy összeírj?k jegyes?vel, M?ri?val egy?tt, aki ?ldott ?llapotban volt. Ott-tart?zkod?suk alatt el?rkezett a sz?l?s ideje. M?ria megsz?lte els?sz?l?tt fi?at, bep?ly?lta ?s j?szolba fektette, mert nem jutott nekik hely a száll?son." (Luk?cs 2: 1-7.)

Az ?nnep a IV. sz?zad ?ta r?sze az egyh?zi gyakorlatnak.

5 . - janu?ry 6. - V?zkereszt

J?zus Krisztus megkeresztelked?se.

"Ekkor t?rt?nt, hogy amikor m?r az eg?szt nép megkeresztelkedett ?s J?zus is f?lvette a

keresztiséget, és amikor imádkozott, megnyílt az ég, és a Szentlélek galamb alakjában leszállt rá. Szózat is hallatszott az égből: „Te vagy az én szeretett Fiam, benned telik kedvem.” (Lukács 3: 21-22.)

Az ünnep a II. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

6. - február 2. - Jézus Krisztus bemutatása

Jézus Krisztus templombéli bemutatása a születése utáni 40. napon.

"Amikor elteltek a tisztulásnak a Mózes törvényében megszabott napjai, felvitték Jeruzsálembe, hogy bemutassák az Úrnak, ahogy az Úr törvényében elő volt írva: az anyaméhet megnyitó minden elsőszülött fiú az Úr szentjének hívatik, s az áldozatot is be akarták mutatni, ahogy az Úr törvénye előírta: egy pár gerlicét vagy két galambfiókát." (Lukács 2: 22-24.)

Az ünnep a IV. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

7. - március 25. - Örömhír

Amikor Sz?z Mária megtudja az angyaltól, hogy terhes lesz Jézus Krisztussal.

"A hatodik hónapban az Isten elküldte Gábor angyalt Galilea Názáret nev? városába egy sz?zhöz, aki egy Dávid házából való férfinak, Józsefnek volt a jegyese, és Máriának hívták. Az angyal belépett hozzá és megszólította: „Üdvözlégy, kegyelemmel teljes! Veled van az Úr! Áldottabb

vagy minden asszonynál." E szavak hallatára Mária zavarba jött, és gondolkozni kezdett rajta, miféle köszöntés ez. Az angyal ezt mondta neki: „Ne félj, Mária! Kegyelmet találtál Istennél. Gyermeket fogansz, fiút szülsz, és Jézusnak fogod elnevezni. Nagy lesz ő és a Magasságbeli Fiának fogják hívni. Az Úr Isten neki adja atyjának, Dávidnak trónját, és uralkodni fog Jákob házán örökké, s országának nem lesz vége." Mária megkérdezte az angyalt: „Hogyan válik ez valóra, amikor férfit nem ismerek?" Az angyal ezt válaszolta és mondta neki: „A Szentlélek száll rád, s a Magasságbeli ereje borít be árnyékával. Ezért a születendő Szentet is az Isten Fiának fogják hívni." (Lukács 1: 20-34.)

Az ünnep a I. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

8. - augusztus 6. - Színeváltozás

Annak emléknapja, amikor Jézus Krisztus istene személye megmutatkozott három apostola előtt.

"E beszéde után mintegy nyolc napra történt, hogy kiválasztotta Pétert, Jánost és Jakabot, és fölment velük a hegyre imádkozni. Míg imádkozott, külseje teljesen átváltozott, ruhája fehér lett és ragyogó. És íme, két férfi beszélgetett vele: Mózes és Illés. Megdicsőülten jelentek meg, és a haláláról beszélgettek, amelyet Jeruzsálemben kell majd elszenvednie. Pétert és társait elnyomta az álom. Amikor fölébredtek, látták dicsőségét és mellette a két férfit. Ezek már épp menni készültek. Péter így szólt Jézushoz: „Mester, jó nekünk itt lenni! Csinálunk három sátrat, neked egyet, Mózesnek egyet és Illésnek egyet!” Nem tudta, hogy mit beszél. Miközben ezt mondta, felhő támadt és elborította őket. Féltek, amikor a felhőbe jutottak. A felhőből szózat hallatszott: „Ez az én választott Fiam, őt hallgassátok!” Amikor a szózat elhangzott, Jézus egyedül volt. Hallgattak, és senkinek sem mondtak el semmit abból, amit láttak." (Lukács 9:28-36.)

Az ünnep a IV. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

9. - augusztus 15. - Nagyboldogasszony

Az Istenszül? elszenderedése, Sz?z Mária halála. A Bibliában nem szerepel. Csak egyes apokrif írásokból hozható idézet róla.

"S az Úr megfordult, és így szólt Péterhez: Eljött az id?, kezdjük a himnusz éneklését. Péter miután megkezdte az éneket, a menny minden erejével válaszolt hallelujával. S akkor az Úr anyjának arca er?sebben ragyogott, mint a fény, s felkelt, és megáldott saját kezével minden egyes apostolt, és ?k dics?ítették Istent, és az Úr kinyújtotta szepl?tlen kezét és fogadta az ? szent és b?ntelen lelkét. S a szent és b?ntelen lélek távozása után a hely tele lett illattal és kimondhatatlan fényvel, és íme, a hang hallatszott mennyb?l hallatszott, mondván: Áldott vagy te az asszonyok között." (Pseudo-János: Elbeszélés a Szent Istenszül?r?)

Az ünnep a V. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

S lássuk a 3 mozgó dátumú nagy ünnepet:

1. - Virágvasárnap - a Húsvét el?tti vasárnap

Jézus Krisztus bemenetele Jeruzsálembe.

"Amikor Jeruzsálemhez közeledve Betfagéba, az Olajfák-hegyéhez értek, Jézus elküldte két tanítványát, ezzel a megbízatással: „Menjete a szemközti faluba! Találtok ott egy megkötött szamarat a csikájával. Oldjátok el és vezessétek ide! Ha valaki szólna érte, mondjátok, hogy szüksége van rá Urunknak, akkor rögtön elengedi." Ez azért történt, hogy beteljesedjék a próféta szava: Mondjátok meg Sion leányának: Nézd, királyod jön hozzád, szerényen, számárháton, a teherhordó állat csikáján. A tanítványok elmentek, s úgy tettek, ahogy Jézus meghagyta nekik. Elhozták a szamarat és csikáját, ráterítették ruhájukat, ő pedig felült rá. A nép közül sokan eléje terítették ruhájukat az útra, mások ágakat tördeltek a fákról, és az útra szórták. Az előtte járó s az

utána tóduló tömeg így kiáltozott: „Hozsanna Dávid fiának! Áldott, aki az Úr nevében jön! Hozsanna a magasságban!” Amikor beért Jeruzsálembe, az egész város izgalomba jött. „Ki ez?” - kérdezték. - "Ez Jézus, a próféta, a galileai Názáretből" - felelte a nép." (Máté 21: 1-11.)

Az ünnep a I. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

2. - Jézus Krisztus mennybemenetele - a Húsvét utáni 40. nap

"Egyszer, amikor együtt evett velük, megparancsolta nekik, hogy ne hagyják el Jeruzsálemet, hanem várjanak az Atya ígéreteré, „amelyről - úgymond - tőlem hallottatok: Mert János csak vízzel keresztelt, de ti néhány nap múlva a Szentlélekkel fogtok megkeresztelkedni." Az egybegyűltek erre megkérdezték: „Uram, mostanában állítod helyre Izrael országát?" "Nem tartozik rátok - felelte -, hogy ismerjétek az időpontokat és a körülményeket. Ezeket az Atya szabta meg saját hatalmában. De megkapjátok a Szentlélek rátok leszálló erejét, és tanúim lesztek Jeruzsálemben, s egész Júdeában és Szamariában, sőt egészen a föld végső határáig." Azután, hogy ezeket mondta, a szemük láttára fölemelkedett, és felhő takarta el szemük elől. Amint merőn nézték, hogyan emelkedik az égbe, egyszerre két férfi temett mellettük fehér ruhába öltözve. Ezt mondták nekik: „Galileai férfiak! Mit álltok itt égre emelt tekintettel? Ez a Jézus, aki tőletek az égbe vétetett, úgy jön el ismét, amint szemetek láttára a mennybe ment." Erre az Olajfákról elnevezett hegyről, amely Jeruzsálemtől egy szombatnapi járásra van, visszatértek Jeruzsálembe. Amint megérkeztek, fölmentek az emeleti terembe, ahol együtt szoktak lenni: Péter és János, Jakab és András, Fülöp és Tamás, Bertalan és Máté, Alfeus fia, Jakab, a buzgó Simon és Jakab testvére, Júdás. Mindannyian egy szívvel, egy lélekkel állhatatosan imádkoztak az asszonyokkal, Máriával, Jézus anyjával és testvéreivel együtt." (Apostolok cselekedetei 1:1-14.)

Az ünnep a I. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

3. - Pünkösd - a Húsvét utáni 50. nap

A Szent Lélek kiteljedése.

"Amikor érkezett pünkösöd napja, ugyanazon a helyen mindnyájan együtt voltak. Egyszerre olyan zúgás támadt az égből, mintha csak heves szélvész közeledett volna, és egészen betöltötte a házat, ahol ültek. Majd lángnyelvek jelentek meg nekik szétoszolva, és leereszkedtek mindegyikükre. Mindannyiukat eltöltötte a Szentlélek, és különböző nyelveken kezdtek beszélni, úgy, ahogy a Lélek szólásra indította őket. Ez idő tájt vallásos férfiak tartózkodtak Jeruzsálemben, az ég alatt minden népből. Amikor ez a zúgás támadt, nagy tömeg verődött össze. Nagy volt a megdöbbenés, mert mindenki a saját nyelvén hallotta, amint beszéltek. Nagy meglepetésükben csodálkozva kérdezték: „Hát nem mind galileaiak, akik ott beszélnek? Hogyan hallja hát őket mindegyikünk a saját anyanyelvén? Mi pártusok, médek, elamiták és Mezopotámiának, Júdeának, Kappadóciának, Pontusznak, Ázsiának, Frigiának, Pamfiliának, Egyiptomnak és Líbia Cirene körüli részének lakói, a Rómából való zarándokok, zsidók és prozeliták, krétaiak és arabok: halljuk, hogy a mi nyelvünkön hirdetik Isten nagy tetteit." Csodálkoztak, és ezt kérdezték egymástól: „Mi lehet ez?" Mások gúnyosan megjegyezték: „Teleítették magukat édes borral.”" (Apostolok cselekedetei 2:1-13.)

Az ünnep a I. század óta része az egyházi gyakorlatnak.

Rendszerképek

by bircahang admin - kedd, január 01, 2013

<http://bircahang.org/rendszerkepek/>

Rendszerképek

rendszerképek

Rohanj!

by vendégszerző - csütörtök, február 07, 2013

<http://bircahang.org/rohanj/>

Preema írása.

*

Rohanj, árpádsávosok a téren!

Amikor a 2006-os húgyosforradalom idején a Kossuth teret napokig lumpenek tartották megszállva, egyszer kíváncsiságból arra mentem. Nem akartam én politizálni, csak körülnézni. Azonban képtelen voltam semleges arcot magamra öltetni, a sok árpádsávos zászló láttán ösztönösen gyölöletbe torzult az arcom. Szemfüles nyilas suhancok észrevették arckifejezésemet: - Figyelj, az a csaj egy besúgó, nézd a mocskos zsidó pofáját! - hallottam meg, s tudtam, hogy rólam beszélnek, pedig csajnak kicsit már idős vagyok, s zsidó mivoltomról sincs tudomásom. Ösztönösen elindultam, el a tértől. Majd egy saroknál befordulva, rohanni kezdtem. Éreztem, hogy rohannom kell.

Rúfiusz Benjámín és a biztonsági ?r

by maxval bircaman - kedd, február 19, 2013

<http://bircahang.org/rufiusz-benjamin-es-a-biztonsagi-or/>

Munkaid? után Rúfiusz Benjámín,azegyszer? bankalkalmazott beugrott a közeli közértbe bevásárolni, de el?tte még bement a bolt melletti gyógyszertárba venni egy kálciumos pezsg?tablettát meg egy rágógumit.

Amikor befejezte a vásárlást a közértben és fizetett, csodálkozva vette észre, hogy a biztonsági ?r eléáll, s kéri, hogy kövesse.

Követte ?t, egy kis bels? szobába, ahol a biztonsági ?r kérte a blokkot, átnézte azt, majd felszólította Benjámint, hogy ?rítse ki a zsebeit.

Benjámín engedelmeskedett, kivett zsebeib?l egy kulcsosomót, egy papírzsebkend?t és egy rágógumit. A bels? zsebeit nem ?rítette ki.

A biztonsági ?r dialmasan rávetette magát a rágógumira, látszott, hogy pont erre várt:

- Ez nem szerepel a blokkon, jegyz?könyvet veszünk fel, hívom az üzletvezet?t - mondta, s meg sem várva Benjámín válaszát, kiment a szobából.

Fél perc múlva megjött újra egy n?vel együtt, aki az üzletvezet? volt. Az üzletvezet? zavart pillantást vetett Benjámínra, majd leült a szoba sarkában lév? asztalhoz, s írni kezdett.

Benjámín hirtelen benyúlt bels? zsebébe, s érezte, hogy ott egy blokk van, amit furcsállott, mert szinte mindig eldobja vásárlás után a blokkokat a legközelebbi szemetesnél. Kivette zsebéb?l a gy?r?dött blokkot, s meglep?dött: a gyógyszertári blokk volt az, rajta a kálciumtablettával és a rágógumival!

Gyorsan az üzletvezet? elé tette a blokkot, aki végignézte, majd felállt az asztaltól, s mélyen terhel? tekintettel nézett a biztonsági ?rre:

- Ferikém, vezesd ki az urat! - mondta, s gyorsan távozott.

Ferike, a biztonsági ?r, azonban megjegyezte:

- Hát, én ilyen trükköt még nem láttam. LÁTTAM a lopás pillanatát! Ügyes...

Benjámín elindult vissza a bolt felé, de a biztonsági ?r elállt, mutatva az utat, hogy ne arra menjen ki, hanem a hátsó bejáraton keresztül.

- Nem, a f?bejáraton fogok kimenni, hibáztál, Ferike - mondta határozottan Benjámín.

- Legyen szíves ne tegezzen!

- De, tegezlek, Ferike, mert egy szarjankó minimálbéres lúzer vagy, ami önmagában persze még nem baj, de legalább bocsánatot kértél volna, miután hibáztál. De se te, se a f?nököd nem kértetek elnézést, pedig hibáztatok. Most pedig hátul akarsz kivezetni, leplezni próbálva ismét hibádat. - S Benjámín elindult be a eladóterületre. Ferike már feladta a harcot, csak követte ?t, de nem merte többé megállítani próbálni.

Soha többet nem vásárolt abban a boltban Benjámín. A bolt meg is sz?nt fél év múlva. Helyén egy bankfiók lett.

Saját b?römön

by maxval bircaman - kedd, április 23, 2013

<http://bircahang.org/sajat-boromon/>

Én alapvet?en a saját b?römön érzem az idegenséget.

Azt hiszem sokan tudják, hogy jelenleg Bulgáriában élek. S 20+ éve bolgár állampolgár vagyok. Azonnal kértem, amikor megsz?ntek a kommunista megállapodások a többes állampolgárságok kizárásáról. S persze én azonnal megkaptam, mert a bolgár jogban én "határontúli bolgárnak" min?sülök - így se várnom nem kellett, se fizetni, januárban beadtam a kérelmet, mellékelve hozzá magyar születési kivonatomat lefordítva bolgárra, s májusban jött a levél, hogy fájóan be a köztársasági elnök hivatalába nekem alkalmas id?pontban, átvenni az igazolást bolgár állampolgárságomról. Átvettem - itt nem szórakoznak eskütétellel -, s annyi, mentem csináltatni okmányokat. (A nevemmel volt egy kis probléma, mert én nem úgy akartam hívni magamat, ahogy ?k akarták, így emiatt végülis bírósághoz kellett fordulnom "névváltoztatás" kapcsán, de végül a bíró úgy döntött: nekem volt igazam, s a bolgár rend?rség meg hibázott.)

Szóval amikor idejöttem 2007-ben én nem külföldiként érkeztem. Viszont hiába minden, én nem itt n?ttem fel, életem els? 19 évében egy napot sem éltem Bulgáriában. Egy rakás dolgot nem ismerek, ami pedig mindenki más számára evidencia. A bolgár történelmet az átlagbolgárnál is jobban ismerem, de pl. mondjuk a gyerekmondókák, gyerekdalok nekem totál idegenek, nem ismerem ?ket. Én magyar nyelvi környezetben n?ttem fel, a családban csak az volt a bolgár nálunk, hogy a "magyarokról" sokszor többes szám harmadik személyben beszélt mindenki, meg a bolgár kaja számított az igazi kajának - apám, amikor egy ételre azt akarja mondani, hogy nem ízlik neki, azt mondja, hogy "magyaros étel"... S persze ha nagy számokat kell összeadni, csak magyarul tudom rendesen megcsinálni, azaz magyar az anyanyelvem.

Szóval amolyan kett?s helyzetben létezem. Mert egyrészt?l nem tekintenek "igazi külföldinek", hiszen a kinézetem is teljesen beleillik az ittenibe és a nevem meg 100 %-osan bolgár és 99 %-ban helyesen beszélek bolgárul, viszont "igazi bolgárnak" sem min?sülök. Jelenlegi munkahelyemen eddig 10-szer kaptam a "hol tanultál magyarul?" kérdést, majd amikor azt válaszolom "még csecsem?ként", jön a szöveg "ja, te bánáti bolgár vagy, ugye?". (A Mo-ra irányuló bolgár emigráció a XVII-XVIII. században a Bánátba irányult.) Én egyébként a "bolgár kertészek?l" származom, nem Bánátból, de az utóbbi id?ben már inkább ráhagyom, hogy "igen, bánáti vagyok" az egyszer?ség kedvéért... A múltkor meg is hívtak a bolgár Wikipédiába, hogy szerkesszem a Bánát Portált... :-)

Szóval hiába a származás, ha hiányzik helyi szocializáció.

Smörgydrögdrándring

by maxval bircaman - csütörtök, február 28, 2013

<http://bircahang.org/smorgydropdranding/>

Az utókornak.

Deliza írása - 2010. júl. 28. 15:15

*Távol voltam 3 hétig egy konferencián, melyen a bunkófüldi n?k elnyomásáról tartottam el?adássorozatot, s csak tegnap értem haza Észországba, így csak most nyílik lehet?ségem beszámolni nektek az egyik neves észországi ünnepr?l, a minden év június 31-én ünnepelt **Smörgydrögdrándring**ról. Ezen a napon ünnepeljük azt, hogy 1973-ben a Rönksgárdygg (Észország törvényhozása) betiltotta a ész nyelvben a felszólító mód használatát.*

Évezredekken keresztül a férfiak arra használták a felszólító módot, hogy a n?knek parancsolgassanak, a n?ket tárgynak tekintve diktátorkodjanak. Bár a XX. század közepére sikerült megálljt parancsolni a elmaradott katolikus-maszkulin-patriarchális n?ellenességnek, a rosszemlék? felszólító mód mindennapos el?fordulása folyamatosan sanyarú, elnyomott múltukra emlékeztette a n?ket. Mivel a **skörgerkek** (férfiak) csak a markukba röhögtek a n?k követeléseire, 1972-ben a n?k általános sztrájkba léptek, melynek csúcspontjaként egymillió n? jelent meg a Rönksgárdygg el?tt. Ezek után a skörgerkek is kénytelenek voltak komolyan venni a n?k követeléseit, s kétharmados többséggel megszületett a határozat: 1973. június 31. hatállyal az ész nyelvben nincs többé felszólító mód!

Azóta minden évben a Smörgydrögdrándring általános népiünnep. Ilyenkor az emberek hagyományosan**brárdyppefterssrökköt** esznek, s egész nap mosolyognak. Aki nem mosolyog, az elmaradott ember, s ?t mindenki megveti.

Sajnos azonban az észországi n?k öröme még nem teljes. Egyes nem eléggé civilizált skörgerkek id?nként átjárnak az Észországgal sajnós határos Bunkófüldi Hercegségbe, s ott élik ki perverz hajlamaikat: egész ottani tartózkodásuk alatt minden alkalmat megragadva felszólító módot használnak. Az ilyen skörgerkeket az észországi médiák **kvergörnksdaggok**nak (kb. annyit tesz, mint "csúnya, ronda

bácsi") nevezik és még az észországi kiscsoportos óvodások is mélyen elítélik ?ket. Az észországi n?védelmi szervezetek már évek óta követelik, hogy kormányunk tegyen valamit a kvergörnkdsdaggok törvénysértései ellen!

Sajnos azonban a kormányunkban sem bízhatunk teljes mértékben. Bár már a kormánytagok 75 %-a n?, a maradék pedig a n?jogokra esküt tett skörgerk, úgy t?nik, hogy nem mindenki teljesen ?szinte. Tavasszal 6 héten keresztül tartó cikksorozatban állították pellengerré az észországi lapok az egyik külügyi miniszterhelyettesünk viselt bunkó földi ügyeit: több tanú is igazolta, hogy az illet? skörgerk egy alkalommal felszólító módot használt! A kedélyek csak akkor nyugodtak le, amikor a b?nös miniszterhelyettes posztjáról lemondott, f?m?sorid?ben bocsánatot kért, majd nyilvánosan megkorbácsolta magát.

Most pedig, befejez?ül a brárdyppettersrökk receptje!

Végy fél liter **förvatenkommot** (talán víznek fordítható, de ez nem pontos, mert a fejlettebb észországi vízben a fejletlenebb magyarországihoz képest eggyel kevesebb hidrogénatom van molekulánként a globális felmelegedés elleni harc jegyében) és forrald fel! Tegyé! bele**tröggösåndskot** (lisztet), majd csomómentesen keverd el. Ezután adj hozzá **vekkendöggöt** (most nem emlékszem a pontos magyar szóra, de azt hiszem, hogy ez magyarul a vaj), ami Észországból a **kvörtydågg** (tehén) által kibocsátott folyadékból készül. Aztán formáljunk a masszából gombócokat, tegyünk a közepére **vangasdkokkot** (lekvárt) és süssük meg. Észországból rendkívül nagy a vangasdkokk-választék: van sárgabarackból, málnából (málnákkösk) és süt?tökb?l.

Fogyaszd frissen vagy kih?lve. A lényeg, hogy mosolyogj evés közben, s gondolkodj a n?k jogain.

Jó étvágyat!

Elrettentésül a következ? képen egy elnyomott bunkó földi asszonyt látunk, aki férje parancsára kisminkelve és férfiigény szerint felöltözve süteményt kénytelen felszolgálni a disznó skörgerkeknek!!!

)

Szavazás külföldön

by maxval bircaman - vasárnap, augusztus 04, 2013

<http://bircahang.org/szavazas-kulfoldon/>

A magyar politika egyik állandó témája a külföldön él? állampolgárok szavazása.

Megnéztem a 28 EU-tagállamot ebb?l a szempontból. Íme az eredmény:

A külföldön él? állampolgár szavazhat 17 országban, ugyanolyan jogokkal, mind a belföldön él? állampolgár:

- Ausztria,
- Bulgária,
- Egyesült Királyság,
- Észtország,
- Finnország,
- Franciaország,
- Görögország,
- Hollandia,
- Lengyelország,
- Lettország,
- Litvánia,
- Portugália,
- Románia,
- Spanyolország,
- Svédország,
- Szlovákia,
- Szlovénia.

A külföldön él? állampolgár szavazhat 3 országban, de korlátozások vannak, azaz nem ugyanúgy, mind a belföldön él? állampolgár:

- Horvátország - külön listára szavaznak,
- Németország - csak akkor, ha másik EU-tagállamban él,
- Olaszország - külön listára szavaznak.

7 országban pedig nem szavazhat a külföldön él? állampolgár:

- Belgium,
- Ciprus,
- Csehország,
- Dánia,
- Írország,
- Luxemburg,
- Málta.

Magyarország a kettes számú csoporthoz fog csatlakozni a jöv? évt?l.

Szégyenletes katolikus hittankönyv!

by maxval bircaman - csütörtök, november 21, 2013

<http://bircahang.org/szegyenletes-katolikus-hittankonyv/>

Egy gyomorforgató katolikus hittankönyv kapcsán

Budapest, 2033. október 15.

Hatalmas felháborodás kíséri azt az új magyar katolikus hittankönyvet, melynek egyik fejezete súlyosan megbélyegzi a pedofíliát. s?t az halálos b?nnek nevezi. Nem csak a Gyermekbarátok Ligája és más megbecsült pedofil érdekvéd?k emeltek fel szavukat, de pártok, szakszervezetek, civil szervezetek, a korral haladó kisegyházak, s?t egyszer? magyar polgárok is kifejezték felháborodásukat az ügygel kapcsolatban.

Egy 48 éves, neve elhallgatását nem kér?, aktív pedofil férfit, Bunkó Bendegúzt arról faggatom, miként látja ezt a tankönyvet, valamint arról is, hogy mennyire befolyásolja mindennapjait az ? mássága.

- Nem találok szavakat! Nem értem, hogy a kormány hogyan engedhet egy ilyen pedofób szellemiség? könyvet az iskolákba, kisgyerekek kezébe. Elfogadhatatlan, hogy az állam nem ellen?rzi, mib?l tanulnak a kisdíákok - mondja felháborodástól elfúlt hangon Bendi.

- Ért már téged atrocitás amiatt, hogy pedofil vagy? - faggatjuk tovább Bendit.

- Igen - ismeri el lehajtott fejjel Bendegúz -, az el?z? munkahelyemr?l kirúgtak. Partnerem, a 7 éves Zolika bejárt hozzám id?nként iskola után, így eljutott a f?nököm fülébe, hogy a kisgyerekeket szeretem. Se szó, se beszéd egyik pillanatról a másikra nem volt munkám. Mondvacsinált okkal. Csak kés?bb tudtam meg elbocsátásom valódi okát.

- Félsz az lenni Magyarországon, aki vagy?

- Igen. Sajnos nem érzem magamat Európában - folytatja Bendi, majd hozzáteszi - szeretnék egy olyan országban élni, ahol nem számít, ha ez ember egy kicsit is más, ahol büszkén mondhatom el mindenkinek, hogy más vagyok, s ahol nem kellene félnem a másságom miatt.

Tanácsok lányoknak, asszonyoknak

by maxval bircaman - péntek, február 22, 2013

<http://bircahang.org/tanacsok-lanyoknak-asszonyoknak/>

Preema írása.

*

A divat - az öltözködésben - jó dolog, de sokan félreértik.

A divatiparág fő célja a kiszámítható tervezés. Jellemzően az éppen olcsó anyagok eladása a cél. Minden más másodlagos.

Tehát anyagszempontról az divatos, ami éppen olcsó. De az anyagokkal ne is foglalkozzunk annyira, mert mindenkit sokkal jobban érdekel maga a ruha típusa.

A legtöbb nő sajnos nincs tisztában az alapelvekkel sem. Én most felsorolnék egy párat.

Nem minden ruhatípus jó mindenkinek. A divat szubjektív fogalom, mi is alakíthatjuk. Ha valami nem nekünk való vagy nem kedveljük, ne vegyük fel!

A túl sok meztelenséget hagyó ruha nem érdekes. A közvélekedéssel ellentétben, kevés férfi díjazza a túl meztelen nőket. Sokkal nagyobb hatás érhető el a testet takaró, de szexis ruházattal. A nagyon kicsi miniszoknya szinte senkinek sem áll jól, sőt egyenesen nevetséges lehet. Úgyszintén a mindenáron való köldökmutatás sem alkalmas a legtöbb esetben.

A legtöbb n? átlagos. Nagyon kevés az eleve szép és eleve csúnya n?. A n?k 80-85 %-a átlagos, s bizony az öltözködéssel kerül be a "csúnya" vagy a "szép" kategóriába.

Nagy tévedés, hogy annak, aki "természetesen szép", nincs szüksége kozmetikára, sminkre. Ez minden n?nek kötelez?. Csak az elvadult feministák tagadják ezt. A smink, a kozmetika mindenkinek javítja kinézetét, kiemeli pozitívumait.

Ami viszont a m?téteket illeti, szigorúan csak orvosi okokból ajánlottak. A legtöbb n? azt hiszi, hogy az átlagférfi erre bukik, pedig valójában nincs így: a legtöbb férfi antiszexinek tartja a szilikonbetéteket.

A férfiöltözetek viselése n?k által ma már nem számít különlegesnek, azonban vigyázzunk a széls?ségekkel. A legborzasztóbb példa a férfi szövetnadrágot visel? n?.

A testalkat nagyon fontos. Aki kövér az ne viseljen nagyon simulós ruhát, de túl széleset sem, mert ez sátorként hat rá.

Az extrém divatokat mell?zük. A nyári csizma, a 15 centis holdjáró cip? mindenkin rosszul áll. Ide tartozik a buggyos nadrág is, melyben mindenki úgy néz ki, mintha becsinált volna.

Az átlátszó ruhadarab csak megfelel?en kombinálva el?nyös. Itt ismét a túlzott meztelenség értelmetlenségére hívnám fel a figyelmet.

Nem való n?nek a tetoválás. Kivétel csak a hennaminta lehet, nem eltúlzott méretben. Ugyanígy abszurdum a testékszer: kellemetlen a szájon, köldökön. Viszont a fülbevaló kötelez?. Fülbevaló nélkül a n? elveszti n?iessége egy részét.

Ami a többi ékszert illeti, el?nyösek a gy?r?k, a karperek és nyakláncok. Jó testalkatú n?kön, különösen ha alacsonyabbak, jól mutat a vékony bokalánc is.

A szemüveg demonizálása nagy hiba. A legtöbb n?nek jól áll a szemüveg. Csak a nagyon vastag üveg? és el?nytelen formájú szemüvegeket mell?zzük.

A rövidnadrág nem jó viselet n?knek.

A kiegészít?k nagyon fontosak. Ajánlott: övek, sálak, csatok.

Igyekezzük mell?zni a túl gombos fels?ket. A gombos kardigán legfeljebb cölibátusban él? hölgyeknek alkalmas viselet. Kardigánból mindig cipzárosat vásároljunk.

Még sorolhatnám, de a legfontosabb pontokra igyekeztem korlátozni magamat.

Végül pár példa a hibás öltözködésre. Az 1. képen a szilonbetét rondaságát láthatjuk egy túlzott kivágással kombinálva. A 2. képen egy kertészlegény és egy protestáns lelkész nevetet? kombinációját látjuk. A 3. képen a jól kiválasztott fels? ruházatot totálisan elrontja az alsó ruházat. A 4. képen egy munkába induló vízvezeték szerel?t csodálhatunk meg. Az 5. képen egy kertet locsolni induló katonát látunk. A 6. képen pedig egy halipari dolgozó jelenik meg.

Te mire neveled a gyerekedet?

by vanessa leggings - vasárnap, január 13, 2013

<http://bircahang.org/te-mire-neveled-a-gyerekedet/>

- Ugye arra, hogy a pénz nem fontos? Ugye nem engedted tévezni?

- Én az életre nevelem. Arra, hogy a pénz nagyon fontos – mondom.

- Dehát hogyan lehetsz ilyen lelketlen és kegyetlen? Megrontod a gyereket!

- Megrontom a valósággal? Különben meg én igenis az egyik legfontosabb dolognak tartom a pénzt, s azokat, akik a pénzt nem fontosnak mondják, eszel?söknek vagy hazugoknak vélem. A pénz a társadalom fontos értékmér?je. Elismerem, hogy vannak nagyon fontos dolgok, melyeknél a pénz nem ér, ez azonban nem jelenti a pénz lényegtelenségét. A gyerekek meg kell tanulnia a pénz fontosságát. A pénz csak kétféle embertípusnak nem fontos: annak akinek nagyon sok van bel?le és annak, aki a társadalmon kívül él. Én nagyon tisztelen a társadalmon kívül él? lelki embereket, pl. a szerzeteseket, s ha a gyerekem szerzetes akarna lenni, én támogatnám. Viszont ha mégsem akarna szerzetes lenni – s ez a valószínűbb -, akkor nem szeretném, ha lumpen lenne. Márpedig a pénzt jelentéktelen dolognak vallók jellemz?en narkósként, lumpenként vagy terroristaként végzik.

- S ami a mocskot illeti, ami a tévéb?l és az internetr?l zúdul ránk?

- Nem gondolom, hogy az mocskok lenne. Sokféle dolog zúdul ránk onnan. Jó is, rossz is, semleges. Értékes is, értéktelen is, káros is, nagyon káros is. Én a gyereket gondolkodni tanítom, hogy ? maga tudjon válogatni. Ha tiltok is valamit, elmondom az okát, s megérti. Igyekszem viszont alapesetben nem tiltani semmit. Én azt szeretném, ha a gyerekeimb?l szabad ember válna.

Tisztul a NolBlog

by maxval bircaman - csütörtök, október 17, 2013

<http://bircahang.org/tisztul-a-nolblog/>

Régebbi törzshelyemen, a NolBlogon nem lehet kommentelni 1-2 hete. Az eredmény: láthatóan tisztul a NolBlog - több hétpróbás gazember, szalonképtelen káromkodó és más aljanép már távozott vagy éppen távozóban van.

Néha csodákra képes egy m?szaki hiba.

Tisztánlátás

by maxval bircaman - hétf?, március 11, 2013

<http://bircahang.org/tisztanlatas/>

A tisztánlátás. Mikor?

Van olyan pillanat, amikor az ember tisztábban látja a világot. Betegség, tragédia, más hasonló. Az ember úgy érzi ilyenkor, hogy lelke és teste képes kívülr?l szemlélni az eseményeket. Amikor az ember nem tud teljes mértékben parancsolni testének, s mégis mintha a lényeket látná. Részben beletör?dés, részben megvilágosodás.

Térképek

by maxval bircaman - csütörtök, július 25, 2013

<http://bircahang.org/terkepek/>

Térképek:

Udvarias emberek

by maxval bircaman - szerda, február 06, 2013

<http://bircahang.org/udvarias-emberek/>

Bari és Kori barátn?k.

Bari éppen vásárolni ment, ezért Kori megkérte ?t, hogy vegyen neki egy doboz kockacukrot.

Barimeghozta a bevásárlást. Majd bement Korihoz átadni neki a kockacukrot. Kori erre átadta a kockacukor árát Barinak. Bari azonban kijelentette, hogy nem kéri a pénzt, ez egy filléres dolog.

Kori nem hagyta annyiban, nyújtotta a pénzt Barinak, de az meg megint szabadkozott.

Bari és Kori is kezdtek nagyon mérgesek lenni. S mindketten elhatározták, hogy nem tágítanak.

- Nekem annyira megalázó, hogy Kori ki akar fizetni engem, egy ilyen filléres dologért, pedig én örömmel hoztam neki, de ?, úgy t?nik, nem értékeli ezt, s nem érzi, hogy megaláz ezzel a pénzzel – gondolta keser?en Bari.

- Nem értem miért nem látja be Bari, hogy nekem megalázó, hogy úgy tesz, mintha rá lennék szorulva egy filléres ajándékra, s azt érzékelteti velem, hogy még egy doboz kockacukorra sem telik engem.

Szerencsére megjött hamarosan Jutka, aki – miután meghallgatta mindkett?jüket – nevetésben tört ki:

- Most mondjátok meg nekem ?szintén: ti direkt csináljátok ezt vagy elmebetegs?ek vagytok? Kori, te fizess, Bari, te pedig tedd el a pénzt!

Van-e oka a földgömbnek?

by maxval bircaman - hétf?, március 18, 2013

<http://bircahang.org/van-e-oka-a-foldgombnek/>

Egy német hív? professzornak volt egy ateista kollégája.

A hív? tudós egyszer egy gyönyör? földgömböt kapott ajándékba és azt íróasztalára állította.

Mikor ateista barátja ezt els? ízben megpillantotta, felkiáltott:

- Milyen gyönyör? földgömb, honnan vetted?
 - Sehonnan - válaszolt a hív?.
 - Sehonnan? Hát hogyan került az asztalodra?
 - Nem tudom. Bizonyára magától keletkezett...
 - Ne viccelj! Hogyan keletkezhetett magától egy földgömb???
 - Nem értelek - válaszolt a hív? professzor -, te aki abban hiszel, hogy a világ magától jött létre, hogy hogy képtelen vagy elhinni, hogy egy, a világnál milliószor egyszer?bb dolog, egy egyszer? földgömb képtelen magától létrejönni?
-

Viagra

by maxval bircaman - hétf?, április 22, 2013

<http://bircahang.org/viagra/>

Én valahogy mindig irtóztam a prostituáltaktól, de elregélem egy ismer?söm tapasztalatát e tekintetben a bolgár tengerparton, mert eléggé vicces.

Ilyen alacsony, köpcös gyerek, hülye vigyorral, olyan harcsaszer? fejjel, szóval nem az a típus, aki csak úgy lányokat teker az ujjá köré, s?t még a tengerparti szórakozóhelyeken sem megy ez neki, pedig ott tele van a környék mindenre kész n?kkel.

Szóval a gyerek már negyedik napja szenved n? nélkül, mikor meglátja ?t valami helyi lányfuttató. A futtató kiszúrja a szexéhes fiatalembert. Hát beajánlkozik nála, hogy "ötcsillagos lányok, katalógusból lehet választani". Gyerek persze választ. Aztán jön a pofáraesés: a tarifa 250 euró egész éjszakára.

Gyerek alkudni próbál: "s nem lehet csak egy órára?". Futtató közli, olyan opció nincs. Ha egyórás kell, akkor keressen az országúton cigánylányt, de nála ötcsillagos lányok vannak, akik kizárólag egész éjszakát vállalnak,

Sok a pénz nagyon, de gyerek végül fizet. Lány jön este 10-re és 6-ig marad. A gyerek meg gondolkodóba esik: "oké, az els? óra még nem probléma, de aztán mi lesz, beszélgetünk majd egymással? mert halálbiztos, hogy én nem tudok 8 órán keresztül szexelni, ez fizikai képtelenség nálam". Gyerek határoz "ez így nem megy, kifizetek 8 órát drága pénzen, s aztán 7 órán keresztül nem fogom tudni kihasználni a megvett id?t? de hisz ez pénzkidobás!" Nosza indulás a gyógyszertárba, potencianövel? termék vásárlása. Aztán pár tablettá bekapása. S sikerült kihasználni a 8 órát!

A története elmesélése végén figyelmeztetett a gyerek: "figyelj, öreg, soha az életben ne vedd be ilyesmit, ha jót akarsz magadnak, nekem 2 teljes napig állt a farkam, s vörös lett a fejem t?le, a végén már azt hittem, ki kell hívnom a ment?t! s persze mondanom sem kell, hogy egy hónapra elment a kedvem minden szext?!".

Zekha története

by maxval bircaman - péntek, július 05, 2013

<http://bircahang.org/zekha-tortenete/>

Kedves drága, egyetlen bircám! A [Határátör? Blog](#) nem tette közzé bogaras élettörténetemet, ezért hozzád küldöm el!

Köcskely Zekha vagyok, törzsgyökeres budapesti lakos, a családfámat tíz nemzedékre tudom visszavezetni, s mindig Budapesten éltek ?seim, gyakorlatilag a családfámba van vésve e büszke város története. Régóta figyelemmel kísérem a blogot, a reggeli cukormentes tejszínhabos kávé mellé többek között ezt a blogot olvasom. Rászántam ezért magamat, hogy - bár álnévvel - elregéljem magam is érdekfeszít?nek ígérkez?, talán nem mindennapi történetemet.

El?ljáróban annyit, hogy csinos harmincas, de húszasnak mondott lány vagyok, engem még úgy neveltek, hogy tanulni kell a boldoguláshoz, s ha az ember keményen dolgozik, akkor nem marad el az eredmény: sikereket érhet el a tisztességesen dolgozó kisember. A szüleim - akik dolgoz és becsületes szürke kisemberekként éltek le teljes életüket - mindig azt mondták "egész életünkben azért dolgoztunk, hogy te máshogy élj. Fontos volt számomra már zsenge gyerekkoromtól a környezetvédelem, az emberek szeretete és legh?bb vágyam az volt, hogy alapítványi munkában vehessek részt az elesettek megsegítésére.

Tizennégy évesen nyomdász akartam lenni, de mindenki lebeszélte róla, hogy egy hozzám hasonló törekeny teremtésnek úgyszincs semmi jöv?je e férfias szakmában, így végül a vendéglátóipari középiskolában tanultam tovább. Érettségi után dolgoztam egy évet egy elit cukrászdában, de nem találtam meg számításomat, így felvételiztem az ELTE csillagászati szakára, mert közben megszerettem a csillagos eget, mivel munka után minden este a csillagos eget bámultam és autodidakta módon elkezdtem csillagászati szakkönyveket tanulmányozni. A csillagászati tanulmányok mellett meg is kellett élnem, így egy tündéri kis bájos könyvesboltban dolgoztam, ebb?l tartottam fenn magamat tanulmányaim során. Közben angoltanfolyamra is jártam agyamat pallérozni.

A tanulmányaim elvégzése után sikerült egy német csillagvizsgáló PhD ösztöndíját elnyerni. Egy évet töltöttem ott, majd lemondtam az ösztöndíjmról (havi 1700 euró) és hazamentem. Egyszer?en belefásultam az éjszakai ébrenlétekbe és a megszámlálhatatlanul sok csillagba, rádöbentem - a nappal elfelejt, de az éjszaka bölcs -, hogy a csillagászat iránti érdekl?désem csak kés? kamaszkori fellángolás

volt és ez a pálya valójában nem nekem való.

Szüleim úgy neveltek, hogy nem szégyen a kétkezi becsületes munka, így egy kisállatkereskedésben helyezkedtem el, mint gondozó, minimálbéren bejelentve + 80 ezer zsebbe. Zsenge gyerekkori önébredésem óta imádom a gyerekeket és az állatokat, különösen a kicsiket. Nagy lelkesedéssel dolgoztam, teljes testemet és lelkemet bevetve a munkámba, de az unalmas hétköznapi rutinjába képtelen voltam beleszokni. Hamarosan, kb. egy év után búcsút mondtam munkahelyemnek.

Közben valósággal belefáradtam az állandó küzdelembe. Ráadásul a gazdasági helyzet is t?rhetetlenné vált. Sajnos a magyar kormányok sosem nézték a bérb?l és fizetésb?l él?k emberek érdekeit, mindig rajtuk csattant az ostor. Az élet persze máshol is nehéz, de gondoltam kiugrok nyugatra egy kis pénzt keresni, majd hazajövök veszek egy üzlethelyiséget és beindítok egy jól men? kisvállalkozást, pl. vegetáriánus italboltot vagy kismamaboltot vagy kif?zdét vagy valami mást. Egy hirdetést láttam, melyben heged?söket keresnek egy norvég hajóra. Mivel zsenge kislánykorom óta tanulok zenét, s állítólag kifejezetten tehetséges heged?s vagyok, jelentkeztem. Kész ajánlatot kaptam pár nappal kés?bb: teljes ellátás + 18 500 norvég korona havi bérrel. Az ajánlatot elfogadtam, s elutaztam Norvégiába. Az els? hetek vidáman teltek, de aztán egyre inkább belefáradtam a mókuskerekezésbe, a sok részeg skandináv disznóba, akik csak ittak és ittak és rá se hederítettek a zenekar teljesítményére. Meguntam, hogy részegek háttérzene-szolgáltatója legyek, alig vártam, hogy lejárjon egyéves szerz?désem, s otthagytam az átkozott északi mókuskerék-gépezetet, melyben csak egy apró fogaskerék voltam. Közben szüleim hirtelen haláláról is értesültem, ez a váratlan hír arra készítetett, hogy feketén-fehéren számvetést készítsék egész életemr?l. S e számvetés váratlan sebeket tépett fel intenzíven ide-oda gomolygó lelkemben.

Pénzt nem tudtam összeszórni semmit, mert elkeredésemet és világfájdalmamat csak úgy tudtam enyhíteni, hogy szabadid?mben minden pénzemet elvertem ruhákra, sok pulóvert és cicanadrágot vásároltam a szívárvány minden színében, ez a kedvenc viseletem. Így ott álltam ismét Budapesten pénz nélkül. Ráeszméltem, a kisember tehetetlen, a tömeg pedig buta birkanyáj és nincs kiút, pedig az életnek nem lenne szabad err?l szólnia!

Nagyon sok barátom volt, de nem találtam meg sosem az igazit, az élet olyan, mint egy film, egyszer fent, egyszer lent, de sajnos többnyire lent. Rájöttem egy este, amikor a csillagoknak heged?ltem házam erkélyén: a Kárpát-medence fölött folyton álló légköri képz?dmény, az irigység és a kicsinyesség anticiklonja kering, s sajnos ma már egész Európa felett ez az anticiklon folytatja a reményt keres? emberi lényeket. Az égen villámlott, s a döntés megszületett: el, el, el! Bizony, az önmegismerés csillagfényes t?n?dése bölcs tanulságokban b?velkedik és gyötrelmes útja kifürkészhetetlen titkokat rejt!

A szüleimt?l örökölt házamat meghirdettem áron alul, mindent felégettem magam mögött, s alig három héttel kés?bb zsebemben 172 ezer dollárral elindultam egy szál b?rönddel. Kimentem a repül?térré és odamentem a jegypulthoz, majd szinte zokogva megkérdeztem mi a legtávolabbi desztináció, ahová jegyet tudnak adni nekem és ahová nem kell vízum. Szingapúrt mondták, s erre kértem egy jegyet. A járat Frankfurton keresztül ment, s 15 órával kés?bb indult. Az id?t a járat indulásáig meditációval töltöttem. Természetesen nem akartam Szingapúrban maradni, hiszen tudtam, hogy Szingapúr egy ideges, forgalmas, sosem alvó, léleköl? robotváros. A természetbe akartam visszatérni. El?ször a Maldív-szigetekre gondoltam, mert ismeretlenül is mindig megdobogtatták a szívemet, amikor csak hallottam a maldívi beláthatatlan korallmez?kr?l, de a repül?gépen olvasgatva láttam meg egy cikket a tengerszint emelkedése által veszélyeztetett Tuvaluról, s a mellékelt képek meggy?ztek, hogy Tuvalu az én célpontom. Szingapúrba megérkezvén, Tuvalura kértem repül?jegyet. Kiderült ez nem olyan egyszerű, mert nincs oda közvetlen járat. Végül a Fidzsi-szigetekre kellett jegyet vennem, mert egyedül onnan van rendszeres, menetrendszer? repül?járat Tuvalura. Három nap kellett a teljes úthoz.

Ez tavaly történt, augusztusban. Azóta itt vagyok, Tuvalun, ezen a fest?i szigeten. Tuvalu a világ egyik legkisebb országa, mind terület, mind lakosság szempontjából. Az egész ország pár kis sziget, én a legnagyobbikon vagyok, de azt is gyalog kényelmesen körbe lehet járni fél nap alatt. Itt mindig nyár van, mindig süt a nap, s mindig mosolyog mindenki. Ki hitte volna: a zsenik parázsló fénye merész bástya mögött rejlik és e bástya a szerény, de felmérhetetlen óceán hatalmassága!

Az els? héten az egyetlen tuvalui szállodában laktam, ez ezer dolláromba került. Mivel ez kicsit soknak t?nt, átköltöztem egy vendégházba, ott lakom most is, havi ötszáz dollár bérleti díjat fizetek. Ha nem lennék egy szemrevaló csinos menyecske, akkor azt mondhatnám: egy legénylakásban élek. Az élet egyébként rendkívül olcsó, a magyar árak negyedén kapható helyi élelmiszer, az import cikkek meg a magyar árszinten vannak. A f? problémám a magyarországinál lassabb internet, Tuvalu elszigeteltsége miatt nincs m?szaki lehet?ség gyorsabb internet-hozzáférésre. Státuszom turista, 30 napig eleve vízummentesen lehettem itt, majd ezt meghosszabbítottam. Azért nem ritka errefelé a külföldi, els?sorban bújárturizmus van, de nem nagy számban, ide els?sorban nem tipikus turisták, hanem elkötelezett természet- és állatbarátok.

Minden reggel korán kelek, majd megyek úszni és horgászni. A reggelimet és az ebédemet saját magam fogom meg, félig önfenntartó vagyok, szinte csak kávé és tejszínhabot veszek rendszeresen a boltban, meg persze apróbb csecsebecsüket. Havi összes költségem ezer dollár alatt van. De a pénzt nem megszámlalom, leszoktam erről az ideges, bénító szokásról. Belső fájdalmas éneket bedobtam az élet ragadozó szörnyegetei közé, s visszakaptam szerény, megtisztult valódiságomat annak kopott, de hibátlan nivoltában. Még nem tudom, hogy mi lesz, munkát eddig nem kerestem. De időnként kiállok a reptér elé zenélni, s dobnak nekem pár centet. A pénz nem számít, itt az életet nem dollárral mérik, hanem tényleg megélik. Ez itt a nyugalom meghökkenő zuga, ott ahol a víz és a föld egymással évezredes harcát vívja andalítóan halk csatazaj mellett! Érzem minden este elszenderedés előtt: legbelsőbb botor énem talán horgonyt vetett. Nos, dióhéjban ennyit.

Állam- és kormányformák

by maxval bircaman - szerda, július 17, 2013

<http://bircahang.org/allam-es-kormanyformak/>

A [korábbi cikk](#) frissített és pontosított változata.

*

teokrácia:

- a legfelső törvényhozói és végrehajtói hatalom egy vallási testület kezében van

- Irán
- Vatikán

*

abszolút monarchia:

- a törvényhozói és végrehajtói hatalom az örökletes monarcha kezében van, ezt a hatalmat csak a hagyományok korlátozzák

- Brunei
- EAE
- Katar
- Omán
- Szaúd-Arábia
- Szváziföld

*

alkotmányos monarchia:

- törvényhozói hatalom: a nép által közvetlenül választott törvényhozó testület és az örökletes monarcha államf? között megosztva

- végrehajtói hatalom: a törvényhozó testület által választott kormányf? és az örökletes monarcha államf? között megosztva

- Bahrein
- Bhután
- *Jordánia*
- Kuvait
- Liechtenstein
- Marokkó
- Monaco
- Tonga

*

parlamentáris monarchia:

- törvényhozói hatalom: a nép által közvetlenül választott törvényhozó testület kezében

- végrehajtói hatalom: a törvényhozó testület által választott kormányf? kezében

- államf?: örökletes monarcha, aki jelképes szerepet tölt be

- Andorra
- Antigua és Barbuda
- Ausztrália
- Bahama-szigetek
- Barbados
- Belgium
- Belize
- Dánia
- Egyesült Királyság
- Grenada
- Hollandia
- Jamaica
- Japán
- Kambodzsa
- Kanada
- Lesotho
- Luxemburg
- Malájzia
- Norvégia
- Pápua Új-Guinea

- Saint Kitts és Nevis
- Saint Lucia
- Saint Vincent
- Salamon-szigetek
- Spanyolország
- Svédország
- Thaiföld
- Tuvalu
- Új-Zéland

*

elnöki köztársaság külön miniszterelnök nélkül:

- törvényhozói hatalom: a nép által közvetlenül választott törvényhozó testület kezében

- végrehajtói hatalom: a nép által közvetlenül választott államf? kezében

- Afganisztán
- Angola
- Argentína
- Benin
- Bolívia
- Brazília
- Burundi
- Chile
- Ciprus
- Comore-szigetek
- Costa Rica
- Dél-Szudán
- Dominika
- Ecuador
- Fülöp-szigetek
- Gambia
- Ghána
- Guatemala
- Honduras
- Indonézia
- Kenya
- Kolumbia
- Kongói Köztársaság
- Libéria
- Malawi
- Maldív-szigetek
- Mexikó

- Mianmar
- Nicaragua
- Nigéria
- Palau
- Panama
- Paraguay
- Peru
- Salvador
- Seychelle-szigetek
- Sierra Leone
- Srí Lanka
- Suriname
- Szomáliföld
- Szudán
- Türkmenisztán
- Uruguay
- USA
- Venezuela
- Zambia

*

elnöki köztársaság külön miniszterelnökkel:

- törvényhozói hatalom: a nép által közvetlenül választott törvényhozó testület kezében

- végrehajtói hatalom: a nép által közvetlenül választott államf? kezében, szintén van az elnök által kinevezett miniszterelnök is, aki az elnöknek felel?s és az elnök munkáját segíti

- Abházia
- Azerbajdzsán
- Belarusz
- Csád
- Dél-Korea
- Egyenlít?i-Guinea
- Elefántcsontpart
- Gabon
- Guinea
- Hegyi-Karabah
- Jemen
- Kamerun
- Kazahsztán
- Mozambik
- Namíbia
- Örményország

- Ruanda
- Tanzánia
- Togo
- Transznisztria
- Uganda
- Ukrajna
- Üzbegisztán

*

elnöki köztársaság parlament által választott elnökkel:

- **törvényhozói hatalom: a nép által közvetlenül választott törvényhozó testület kezében**

- **végrehajtói hatalom: a törvényhozó testület által választott államf? kezében, aki megválasztása után nem felel?s a parlament el?tt**

Botswana

Dél-Afrika

Marshall-szigetek

Mikronézia

Nauru

Svájc

*

félelnöki köztársaság:

- **törvényhozói hatalom: a nép által közvetlenül választott törvényhozó testület kezében**

- **végrehajtói hatalom: a nép által közvetlenül választott államf? és a törvényhozó testület által választott kormányf? között megosztva**

- Algéria
- Bissau-Guinea
- Burkina Faso
- Dél-Oszétia
- Dzsibuti
- Egyiptom
- Észak-Ciprus
- Franciaország
- Grúzia
- Guyana
- Haiti
- Kirgizisztán
- Kongói Demokratikus Köztársaság
- Madagaszkár
- Mali
- Mauritánia
- Niger

- Oroszország
- Portugália
- Románia
- São Tomé and Príncipe
- Szenegál
- Szíria
- Tadzsikisztán
- Tajvan
- Tunézia
- Zimbabwe

*

parlamentáris köztársaság közvetlenül választott elnökkel:

- **törvényhozói hatalom: a nép által közvetlenül választott törvényhozó testület kezében**

- **végrehajtói hatalom: a törvényhozó testület által választott kormányf? kezében**

- **államf?: a nép közvetlenül választja, többnyire jelképes szerepet tölt be**

- Ausztria
- Bosznia-Hercegovina
- Bulgária
- Csehország
- Finnország
- Horvátország
- Írország
- Izland
- Kelet-Timor
- Kiribati
- Lengyelország
- Litvánia
- Macedónia
- Mongólia
- Montenegró
- Szamoa
- Szerbia
- Szingapúr
- Szlovákia
- Szlovénia
- Törökország
- Zöld-foki-szigetek

*

parlamentáris köztársaság parlament által választott elnökkel:

- **törvényhozói hatalom: a nép által közvetlenül választott törvényhozó testület kezében**
- **végrehajtói hatalom: a törvényhozó testület által választott kormányf? kezében**
- **államf?: a törvényhozó testület választja, többnyire jelképes szerepet tölt be**

- Albánia
- Banglades
- Dominica
- Észtország
- Etiópia
- Görögország
- India
- Irak
- Izrael
- Koszovó
- Lettország
- Libanon
- Líbia
- Magyarország
- Málta
- Mauritius
- Moldova
- Németország
- Nepál
- Olaszország
- Pakisztán
- San Marino
- Szomália
- Trinidad és Tobago
- Vanuatu

*

kommunista diktatúra

- **a törvényhozói és végrehajtói hatalom az alkotmányban megnevezett marxista állampárt kezében**

- Észak-Korea
- Kína
- Kuba
- Laosz

- Vietnám

*

egyéb diktatúra

- a törvényhozói és végrehajtói hatalom egyetlen testület kezében

- Eritrea
- Fidzsi
- Közép-Afrika

*

Európai Únió:

Általános iskola a kommunizmusban

by vendégszerz? - szerda, február 27, 2013

<http://bircahang.org/altalanos-iskola-a-kommunizmusban/>

Judit élményei a kommunizmusról.

*

1977-1985 között voltam általános iskolás. Még a kommunizmusban.

Szerencsénk volt, mi amolyan liberális iskolába jártunk, ahol nem nagyon vették komolyan a marxizmus-leninizmust. Persze a kötelez? ostobaságok, mint április negyedike, november hetedike, kisdobos- és úttör?-avatás le voltak tudva, de ezen kívül szinte szabadak voltunk.

Két nemnormális, marxista-leninista világnézet? tanárunk nekünk is volt azért. Az egyik a gyakorlati foglalkozást vezette, egyben ? volt az iskola párttitkára is. A másik pedig egy frusztrált 35-éves n?személy (akkor nekünk vénasszonynak t?nt) volt, aki a történelmet oktatta.

Valójában a marxista-leninista történelemtanárn?nk is sokat segített, akarata ellenére. Ösztönösen tudtuk, hogy mindig annak az ellenkez?je igaz, mint amit mond. Sok esetben még akkor sem hittünk neki, amikor igaz volt. Pl. meg voltam gy?z?dve róla, hogy a rabszolgaság jó dolog lehetett, ha egyszer a hivatalos tankönyv és a tanárn? rosszat mond róla. Dehát egy 12-13 éves gyereknek ez, azt hiszem, megbocsátható.

Sok dolog persze jó volt. Én nem voltam napközis, az iskolához közel laktunk, s minden nap gyalog mentem haza, már els?s koromtól. Manapság képtelenség lenne egy 6-évest egyedül hazaengedni. Aztán nagyon olcsók voltak a könyvek, én a pöttyös könyveket és a delfines könyveket szerettem, s a Galaktika cím? lapot. Minden héten vettem egy új könyvet a zsebpénzemb?l. A mai könyvárarak mellett még egy átlagfelntnek is sok lenne heti egy új könyv.

De hetedik osztályos koromra ráébredtem, hogy a minket körülvev? világ egy hatalmas hazugság, egy vasketrecben élünk. Különösen miután szüleimmel el?ször voltam külföldön, Ausztriában, 1983-ban, éreztem meg, hogy a valódi élet milyen, s a mi rongyos magyar életünk csak egy kicsit hosszabbra engedett rablánc. Az ausztriai falvakban a boltok színesebbek voltak, mint Budapest központjában, ez is megdöbbsentett. S az emberek nem komorak és szürkék voltak, mint nálunk, hanem színesek és életer?sek.

Elhatároztam, hogy a gimnáziumban nyelveket fogok tanulni, s amint leérettségizem, elmenekülök a magyar börtönb?l. Aztán, harmadikos gimnazista koromban a rendszer düledezni kezdett, majd megd?lt. Örültem, mert így maradhattam Magyarországon, nem kellett sehová sem disszidálnom.

Végülis örülök, hogy 17 évet leéltem a kommunizmusban. Egy részt én már csak az agonizáló, fogatlan végét kaptam, nem volt abban a szenvedésben részem, melyet szüleimnek és nagyszüleimnek kellett átélniük. Más részt pedig hasznos alap volt, mely mindig emlékeztet arra, hogy milyen is volt emberi jogok nélkül élni, s így megvan a kell? viszonyítási alapom ahhoz, hogy értékeljem az utóbbi 20 szabad évet. Sokan csak a rosszat látják az utóbbi 2 évtizedben, s elfelejtik, hogy a fejletlen, szegényes, problémás demokrácia is sokkal-sokkal több, mint a fejlett szocialista börtönlét.

Életkori határok

by maxval bircaman - vasárnap, február 24, 2013

<http://bircahang.org/eletkori-hatarok/>

Az emberi életkorban fontos határvonalak vannak.

Az ember jelent?sen más, mint bolygónk többi él?lénye. Ne higgyük el a zöld-ökologista hamis ideológiákat, a zöld mozgalom alapvet?en fasizmus, mely új öltönybe bújt. Az ember sokkal több és értékesebb, mint a többi él?lény. Az ember az egyetlen földi lény, melynek az anyagi és a szellemi szükségletei egymással arányosan léteznek, fele-fele arányban. A legtöbb él?lénynek kizárólag anyagi szükségletei vannak. S csak a legfejlettebb él?lényeknek (majmoknak, delfineknek, stb., s az emberrel együtt szocializálódott háziállatoknak) vannak az anyagi szükségleteiken kívül szellemi szükségleteik is. Azonban az ember az egyetlen, melynek ezek az igények egymással párhuzamosak: az emberi boldogsághoz mindkett? feltétlenül kell.

Azonban az ellenkez? végtel nem kevésbé emberellenes, mely az embert kizárólag szellemi lényként próbálja beállítani. Az emberi mivolt ezen esküdt ellenségei - a kommunisták, a zöldek és a fasiszták - más-más szempontból ugyan, de egybehangzóan az ember anyagiságát cáfolják, s ennek nevében az embert valójában az anyagi világ rabszolgájává igyekezik tenni. Ha az "a pénz nem boldogít" vagy az "engem a pénz nem érdekel" szavakat halljuk, meneküljünk messzire, mert ezek fasiszta eszmék, s aki ilyet állít, az mértéktelen gonoszságra képes. Helyesen: "CSAK a pénz nem boldogít" és "engem nem CSAK a pénz érdekel" - ebben a formában ezek igaz gondolatok.

Tehát: szögezzük le, az ember egyszerre anyagi és szellemi lény. Az anyagi lényiség els?sorban azt jelenti, hogy milyen módon viszonyul az emberi egyéniség az anyagi világ tárgyaihoz, míg a szellemi lényiség pedig azt jelenti, hogy milyen módon viszonyul az emberi egyéniség a többi emberi lény egyéniségéhez. Lássuk hát ennek fényében az emberi élet korszakait!

Az els? 5 év a fizikai lét megszokása és az alapvet? társadalmi szokások elsajátításának a kora. Ilyenkor tanulunk, s megtanuljuk, hogy milyen is embernek lenni. Magát a tanulási folyamatot elfelejtjük, jellemz?en nagyon-nagyon kevésre emlékszünk kés?bb ebb?l az id?szakból. Ennek oka az, hogy maga a tanulás folyamata sokszor fájó, így a természet rendje kitörli bel?lünk a keser?, kellemetlen emlékeket, hogy aztán tiszta lappal kezdhessünk neki a tudatos életnek.

A következ? alszakasz 20 éves korunkig tart. Ezen id?szak els? felében szocializálódunk, álmodunk, tervezünk, vágyakozunk, a második felében pedig megtapasztaljuk a küls? (természeti és társadalmi) objektív valóságot, s ahhoz képest meghatározzuk saját magunkat, egyre er?sebb tudatossággal.

A 20-30 éves közti id?szakban küzdünk álmainkért, s egyéniségünk típusa alapján igyekszünk helyünket elfoglalni a világban. Szerelem, szex, munkahely, tanulás, szakmai önmegvalósítás - ez a keretek kialakításának a f? id?szaka.

30-40 éves kor között levonjuk a következtetéseket, igyekszünk kisz?rni a lehetetlent a kívánatosból, s a lehetségesre fordítunk nagyobb figyelmet. Már tudjuk, hogy mit nem érdemes célul kit?zni, de még nem tudjuk, hogy hogyan viszonyulnak egymáshoz különféle céljaink.

40-50 éves kor között jelentkezik a valóságsokk. Ilyenkor döbbenünk rá, hogy már nagyon-nagyon valószínűtlen, hogy helyzetünk - mind anyagilag, mind szellemileg - alapvet?en más legyen, mint ami eddig volt. Ez a kor veszélyesebb, mint a tinédzser kor. Mivel a legtöbb embernek álmai irreálisak, s mivel 99 % nem képes beváltani irreális álmait, a valóságsokk destruktív hajlamokat hív el?. Alkoholizmus, újrakezdési vágy, öngyilkosság. Különösen férfiaknál fordul el?, hogy új, fiatal feleséget, legalábbis szeret?t próbálnak beszerezni, abban a hitben élve, hogy ezáltal új lehet?séget adnak maguknak az "elrontott" életük "megjavítására".

Azonban, ugyanakkor - els? látásra meglep? módon - ez a kor az, mely a legtermékenyebb is szellemi értelemben. A valóságsokk sikeres leküzdése jó esetben megnyugvást, érettséget hoz. A szellemi képességek felfelé ívelnek, egy id?ben a fizikai képességek lefelé ívelésével. A fiatalabb kor id?nkénti fellángolásai helyett folyamatos állandó t?z van a személyiség kandallójában.

50-60 éves korban a szellemi képességek tovább tisztulnak, s a világlátás tapasztalatai mind jobban kikristályosodnak. Ebben a korban képes az ember legjobban mérlegelni, hogy mi a fontosabb, mi a kevésbé fontos, mi a többnyire lényegtelen, s mi a teljesen felesleges életében.

60-70 évesen jön a következtetések levonása. Látjuk tisztán, hogy mi történt, s hogy még mi történhet. Ez egy igencsak produktív id?szak, mert képesek vagyunk optimálisan használni er?nket, hiszen már nem megyünk zsákutcákba, nem evezünk holtágakba.

Végül 70-80 éves korban feldolgozzuk agyunkkal a mindenséget és benne saját magunkat.

80 éves kor után "bónusz" szakaszunkban vagyunk. Képességeink csökkennek, azonban ez a csökkenés pozitív értelemben vett beletör?déssel társul. Ha úgy érezzük, hogy valamit elszalasztottunk korábban, ez már nem társul negatív mellékzöngékkal, hanem éppen ellenkez?leg: ez arra sarkal minket, hogy igyekezzünk átadni másoknak - sajnos többnyire sikertelenül, de nem a mi hibánkból! - hatalmas tapasztalatunkat.

Minden korszaknak megvannak a maga pozitívumai és negatívumai.

A hiba akkor következik be, ha egy adott korban nem az adott korról foglalkozunk, hanem a már elmúlt id?szak hibáit dolgozzuk fel állandóan, ill. a még be nem következett id?szakra vágyakozunk. Természetesen a hibák elemzése és a jöv? utáni várakozás önmagában nem rossz, de nem szabad, hogy ez legyen a központban, mert ezzel nem marad id?nk az éppen aktuális id?szak élvezetére.

Az ellenkez? végtel úgyszintén hiba. A már átélt kort nem szabad kidobni, nem szabad értelmetlennek tartani. Hanem át kell érezni az akkori hangulatot, s abból igyekezni átmenteni valamit az aktuális korba. Minden korból kell, hogy bennünk maradjon legalább egy parányi rész!

Éljen a ló másik oldala!

by maxval bircaman - szombat, június 15, 2013

<http://bircahang.org/eljen-a-lo-masik-oldala/>

Éljen a ló másik oldala!

*Üvölts fel az ünnepségen,
Böfögj a díszebéden,*

Ne köszönj soha el?re,
Röhögve menj a temet?be,

Udvarias ne légy,
Hasznosat sose tégy.

Káromkodj, legyél koszos,
Ne akarj lenni okos,

Nem a legjobb ilyesmiket tenni,
De inkább ez, mint a semmi,
Inkább ez, mint a nyugtonlevés,
Ez sokkal jobb, mint a semmittevés!

*** 1982 ***

Érvelési hibák

by maxval bircaman - kedd, augusztus 27, 2013

<http://bircahang.org/ervelesi-hibak/>

A netes vitákban a vitázók zöme folyton érvelési hibákat használ. Érdemes ezért ezeket megfigyelni és felismerni.

Összegy?jtöttem a leggyakoribb példákat, s igyekeztem hozzájuk kitalálni közérthet? példákat, id?nként válogatva magyar "balliba" és "fidesznyik" érvelésekb?l is a humor kedvéért..

*

Argumentum ad hominem érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "cáfol" valaki, hogy nem magát az állítást cáfolja, hanem az állítást mondó személyt támadja meg.

Példák:

"A homokos házasság elfogadhatatlan, mert a Gyurcsány is támogatja, márpedig Gyurcsány becsapta a választóit és bukott politikus."

"Szerinted tehát jó, hogy bevezetik az iskolai hittant? Mennyit fizetett neked Orbán?"

Magyarázat:

A homokos házasság elfogadhatósága semmilyen mértékben nem függ attól, hogy ki támogatja és ki nem. Annak, hogy Gyurcsány milyen politikus semmi köze a témához, hiszen egy "bukott" politikusnak is lehet éppenséggel igaza bármiben. Az sem releváns, hogy valaki becsapta-e a választóit vagy sem. Azaz a homokos házasság valóban elfogadhatatlan, de nem azért, mert Gyurcsány is támogatja. Ugyanígy, az iskolai hittan helyeslése nem köthet? össze azzal, hogy valakinek milyen a politikai beállítottsága, s végképp nem érv minden személyes vélemény mögött fizetettséget láttatni. S ha esetleg tényleg Orbán

fizetett is le, attól még nem biztos, hogy rossz az iskolai hittan.

*

Argumentum ad hominem tu quoque érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "cáfol" valaki, hogy nem magát az állítást cáfolja, hanem az állítást mondó személyt igyekszik hiteltelenné beállítani azzal, hogy korábban ? is mást cselekedett vagy jelenleg sem él véleménye szerint.

Példák:

"Az antikommunizmus nem lehet igaz, a kommunizmus jó eszme, nézzük pl. hogy manapság Pozsgay antikommunista pedig 1956 után ? is támogatta a rendszert."

"A cigarettázás nem lehet káros, mert a papunk, aki sokat beszél az egészségről, szintén szokott dohányozni"

Magyarázat:

Pozsgay véleményváltozásából vagy esetleges inkoherens viselkedéséből semmi sem következik a kérdés szempontjából. Ugyanígy, az hogy a pap dohányzik annak ellenére, hogy a híveket felhívja az egészséges életre, nem jelenti, hogy ne lenne káros a dohányzás.

*

Argumentum ad verecundiam érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "bizonyít" valaki, hogy valamely szakért? véleményét említi. Figyelem: ez nem érvelési hiba, ha egy általánosan elfogadott tudományos igazságról van szó, de csak ebben az esetben. Ha a kérdésben nincs konszenzus, többféle álláspontra is lehet szakért?i álláspontokat felhozni, azaz egyik

sem tekinthet? végs? érvnek, hiszen bármikor felhozható ugyancsak szakért?i ellenérv is.

Példák:

"Izrael rasszista állam, ez biztos, hiszen a zsidó Dr. Jack Bernstein is ezt mondja."

"Az ellenzéki szónok azt mondta, hogy a kormány költségvetési terve tarthatatlan és dilettáns, ezt nem is lehetne tagadni, hiszen a szónok neves közgazdászprofesszor."

Magyarázat:

Az, hogy valaki zsidó, nem jelenti azt, hogy feltétlenül igaza is van minden Izraelt érint? kérdésben.

Ugyanígy, egy kormányzati költségvetési terv tipikusan az az eset, ahol pártköt?és alapján születnek meg a szakért?i vélemények. Valószínűleg a kormánynak is van neves közgazdászprofesszor szakért?je, aki meg pont azt ellenkez?jét állítja az ellenzéki szakért?höz képest.

*

Argumentum ad populum érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "bizonyít" valaki, hogy arra hivatkozik, hogy a többség így látja. Figyelem: ez nem érvelési hiba, ha egy általánosan elfogadott és bizonyított konszenzus, bár még ebben az esetben sem feltétlenül biztos.

Példák:

"A magyar emberek többsége a Fideszre szavazott, tehát a Fidesz képviseli jobban az ország érdekeit."

"ENSZ határozat mondta ki, hogy a cionizmus a fajgy?lölet egy változata, tehát Izrael rasszista állam."

Magyarázat:

A jó és a rossz a politikában nem objektív kérdés. A választók tévedhetnek is, nem feltétlenül igaz minden, amit a többség demokratikusan megszavaz. Ugyanígy, az ENSZ sem rendelkezik a végs? igazság székével.

*

Argumentum ad ethymologiam érv

Meghatározás:

Egy szóba belekötni, annak eredeti vagy alternatív jelentését felhozva, mikor a szó már nem azt vagy nem csak azt jelenti.

Példák:

"Nem vagyok antiszemita, mert az arabokkal semmi bajom."

"Magyarországon sosem volt kommunizmus, csak a szocializmust építettük. "

Magyarázat:

Az antiszemitizmus eredetileg a szemiták ellenzését jelentette, azonban ma már csak a zsidógy?löletet jelenti. A szintén szemita arabokkal szembeni gy?lölet neve arabellenesség. Ugyanígy, a kommunizmus szónak több értelme van, nem lehet az egyik jelentést el?véve cáfolni olyan mondatot, melyben a szó más jelentésben szerepel.

*

Argumentum ad lazarum érv / Argumentum ad crumenam érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "bizonyít" valaki, hogy arra hivatkozik, hogy aki mondja az szegény vagy gazdag, azt sejtetve, mintha a szegény ember egyben tisztességes is lenne, a gazdag ember meg egyben okosabb is, azaz véleményük is értékesebb.

Példák:

"Soros György szerint Oroszországban diktatúra van, ha ? mondja, biztos így van, hiszen ? a saját erejéb?l, saját tudásával lett milliárdos."

“Láttad a tévében a szegény szerencsétlen felkelőket, amint harcolnak az állig felfegyverzett kormánykatonákkal? Számomra nyilvánvaló, hogy a felkelők ügye igaz ügy.”

Magyarázat:

Attól, hogy valaki sikeres t?zsdei szakember, még nem következik, hogy egy politikai kérdésben is igaza van. Ugyanígy, két fél harcában, nem feltétlenül a szegényebbnek van igaza.

*

Argumentum ad antiquitatem érv / Argumentum ad novitatem érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "bizonyít" valaki, hogy arra hivatkozik, hogy az illető állítást régi ill. új, azt sejtetve, mintha ami régi, hagyományos, az automatikusan igaz, ill. az új elmélet automatikusan igaz csak mert új, modern.

Példák:

“Már az ókori Görögországban elfogadott gyakorlat volt a pedofil kapcsolat id?sebb férfi és fiúgyermek között, nevetséges, hogy most pár éve valaki kitalálta, hogy a pedofília rossz dolog.”

“Egyre több országban vezetik be a homoszexuális házasság intézményét, ez a fejlődés, a haladás útja.”

Magyarázat:

Az, hogy a pedofília rossz-e nem függ attól, hogy korábban is gyakorolták-e. Ugyanígy, a homoszexuális házasság sem lesz jó attól, hogy új dolog.

*

Szalmabáb érvelés, csúsztatás

Meghatározás:

Amikor azzal “cáfol” valaki egy állítást, hogy nem a vitapartnere állítását támadja, hanem annak egy eltúlzott alakját, melyet a vitapartner sosem állított.

Példák:

“Szóval te ellenzed, hogy az önkormányzati iskola egyházi fenntartású legyen? Ugye tudod, hogy Lenin mélyen egyetértene veled, aki több ezer templomot rombolt le?”

“Tehát szerinted jó az egykulcsos adó? Nem látod, hogy a Fidesz gazdaságpolitikája nem hozott eredményt?”

Magyarázat:

Az önkormányzati iskola kérdése nem áll kapcsolatban Lenin templomrombolásával. Aki nem akarja, hogy egy önkormányzati iskola egyházi fenntartású legyen, az nem feltétlenül ért egyet Leninnel. Ugyanígy, az egykulcsos adó támogatásából nem következik a Fidesz egész gazdaságpolitikájának a támogatása.

*

Szöveggörnyezetből kiragadás

Meghatározás:

Egy állítás értelmének megfordítása, kicsavarása azzal, hogy kiemeljük szöveggörnyezetéből.

Példa:

“Orbán kommunista. ? maga mondtam hogy a rendszerváltozás előtt nem a kommunista rendszer, hanem annak fenttartói ellen harcolt csak.”

Magyarázat:

Orbán egy hosszabb mondata volt ez, s szónoki fordulat volt, hogy a rendszer vezetői ellen harcolt, de nem mondta seholy, hogy csak ellenük és a rendszerrel egyetértett, csupán azt akarta érzékeltetni, hogy a rendszer első sorban annak képviselőiben jelentkezett.

*

Argumentum ad temperantiam érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást azzal "bizonyít" valaki, hogy az a szélsőségek között középen van.

Példák:

“A keresztények szerint Jézus Isten volt, az ateisták szerint Jézus nem is létezett, tehát Jézus valószínűleg létezett, de nem volt Isten.”

“A holokauszttagadók szerint egyetlen zsidót sem öltek meg a náci koncentrációs táborokban, a zsidók viszont 6 millióról beszélnek, így a valószínű áldozatszám 3 millió lehet.”

Magyarázat:

Az arany középút nem érv, hiszen számtalan esetben nem a közép igaz. Jézus isteni mivolta és létezése nem állapítható meg azon az alapon, hogy a létező vélemények közepét keressük meg. Ugyanígy, a zsidó holokauszt áldozatainak száma sem állapítható meg a meglévő vélekedések átlagolásával.

*

Argumentum ad partem pro toto érv / Argumentum ad totum pro parte érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "bizonyít" valaki, hogy az illető dolog egy nagyobb valami része, így a nagyobbra vonatkozó igaz állítás kiterjed a részre. Ill. ugyanez fordítva: a dolog igazolása azzal, hogy része igaz.

Példák:

“A nagyapám kommunista volt és nagyon tisztességes ember volt, minden kommunista olyan mint ?.”

“A kommunisták iszonyú b?nöket követtek el a történelem során, a szomszéd kommunista, bizonyára ? is b?nök? gazember.

Magyarázat:

Egy egyénb?l nem lehet az egészre következtetni, s az egészb?l sem az egyénre.

*

Hamis analógia

Meghatározás:

Két egymáshoz részben hasonló dolog közös tulajdonsága alapján való irreleváns érvelés.

Példa:

"Miért tiltják a dohányzást? Bezzeg az autókat nem tiltják, pedig azok sokkal többet füstölnek!?"

Magyarázat:

A füstölés hasonlatossága önmagában nem elegend?, hiszen míg az autók tiltása megbénítaná a gazdaságot, a modern életet, addig a dohányzás esetében ez nem áll fenn.

*

Petitio principii

Meghatározás:

Körkörös érvelés: a következtetés már benne van az alapállításban.

Példák:

"A halálbüntetés elfogadhatatlan, hiszen az államnak nincs joga embereket gyilkolnia."

"A mi mlm-cégünk nem tekinthet? piramisjátéknak, hiszen a törvény szigorúan tiltja a piramisjátékot. Ha piramisjáték lennénk, az állam nem engedélyezné m?ködésünket."

Magyarázat:

A halálbüntetés azonosítása a gyilkossággal érv nélkül nem érv, hiszen nem feltétlen igazság, hogy a kett? azonos lenne. Ugyanígy, a piramisjáték tiltása nem jelenti, hogy egy konkrét tevékenység nem piramisjáték. Az állam pedig el?re nem tudja megállapítani, hogy mi piramisjáték, így engedélyezésr?l szó sincs.

*

Vélemény mint érv

Meghatározás:

Egy állítás igazának azzal "cáfolása", hogy egyesek más véleményen vannak.

Példa:

"Nem számít, hogy a Fidesz elvesztette a választásokat. Számomra a miniszterelnök Orbán Viktor."

Magyarázat:

Az, hogy ki a miniszterelnök ténykérdés, s nem véleményfügg?.

*

Lejt? érv

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "cáfol" valaki, hogy nem magát az eredeti állítást cáfolja, hanem kijelenti, hogy ha elfogadjuk az állítást, abból valamilyen más állítás elfogadása is következni fog.

Példa:

"Nem szabad engedélyezni a marihuánát, mert ez el?bb-utóbb a keménydrogok engedélyezéséhez fog vezetni."

Magyarázat:

Ez nem cáfolja sehogy magának a marihuánának az engedélyezését, még akkor sem, ha esetleg a marihuána engedélyezése tényleg el?bb-utóbb a keménydrogok engedélyezéséhez vezetne.

*

Argumentum ad naturam

Meghatározás:

Amikor egy állítást úgy "bizonyít" valaki, hogy annak természetességére hivatkozik.

Példa:

"A homoszexualitás nem lehet rossz, hiszen az állatvilágban is megfigyelték."

Magyarázat:

A rákot is megfigyelték állatoknál, ett?l még a rák betegség. Azaz a természetben való megtalálhatóság nem érv.

*

Túlzó vagy hamis kérdés

Meghatározás:

Olyan kérdés feltevése, melyre a válaszadás mindenképpen a válaszadó ellen fordul.

Példák:

"Miniszter úr, mondja meg ?szintén: abbahagyta Ön a hazudozást?"

Magyarázat:

Bármit is válaszol a miniszter, beismeri, hogy vagy most is hazudik, vagy már abbahagyta, de korábban hazudozott.

*

Post hoc ergo propter hoc érv

Meghatározás:

Két id?ben egymás utáni eseményt úgy állítani be, mintha a korábbi lenne a kés?bb okozója.

Példák:

"Az MSZP hatalomra kerülése után növekedni kezdett a benzin ára, az MSZP a felel?s tehát."

"A Fidesz hatalomra kerülése növekedett az emigráció, a Fidesz a felel?s tehát a magyarok kivándorlásáért."

Magyarázat:

A benzinár tipikusan nem kormányfügg?. Az emigráció esetében is számtalan ok lehet.

*

Hamis dilemma

Meghatározás:

Két állítást egymástól függetlenül valónak beállítani, miközben a két állítás valójában nem függ egymástól.

Példák:

"Ha igennel szavazol a vizitdíj ügyében, akkor te az MSZP szekerét tolod."

"Ha nem szavazol 2014-ben az MSZP-re, akkor Orbán hatalomban maradása mellett vagy."

Magyarázat:

Lehetséges igennel szavazni a vizitdíj ügyében és ezzel együtt nem támogatni az MSZP-t. Ugyanígy, lehetséges nem szavazni az MSZP-re és nem támogatni Orbán hatalomban maradását.

*

Ignoratio elenchi

Meghatározás:

Érvényes, de irreleváns állítás használata egy állítás igazolásához.

Példák:

"A szavazóknak csak a 30 %-a szavazott a Fideszre, tehát a Fidesz valójában nem nyerte meg a választásokat. 70 % nem támogatja a Fideszt."

"A kereszténység megbukott, a tudomány bizonyította, hogy a Nap nem a Föld körül forog."

Magyarázat:

A választásokat az nyeri meg, aki a legtöbb szavazatot szerzi, s nem releváns, hogy a többség nem rá szavazott. Ugyanígy, a csillagászati adatok nem állnak kapcsolatban a kereszténység igazával.

*

Argumentum ad misericordiam

Meghatározás:

Könyörületre való irreleváns hivatkozás.

Példa:

"Tehát te nem helyesled az abortuszt? Na és mit gondolsz, azokról a szerencsétlen lányokról, akik 16 évesen tönkreteszik teljes életüket egy nem kívánt terhesség miatt?"

Magyarázat:

Nem releváns érv az abortusz támogatásában, hogy ha nincs abortusz, akkor egyesek tönkreteszik az életüket, Hiszen a terhességet meg lehet el?zni, ha valaki nem akar terhes lenni.

*

Cum hoc ergo propter hoc érv

Meghatározás:

Két egymással kapcsolatban álló eseményt úgy állítani be, mintha egymás következményei lennének.

Példa:

"Az internethasználók között kevesebb a mélyszegénységben él? ember, így a mélyszegénység ellen hasznos lehet az internet terjesztése."

Magyarázat:

Lehet, hogy egyszer?en csak a mélyszegénységben él?knek nincs pénzük internetre?

*

Argumentum ad perfectionem

Meghatározás:

Amikor valaki azzal "cáfol" valamit, hogy az nem hoz tökéletes eredményt.

Példák:

"Semmi értelme tiltani a drogokat, úgysem tudjuk sosem teljesen megszüntetni a droghasználatot és droghasználatot."

"Nincs értelme a kereszténységnek, úgysem tudja senki teljes mértékben követni Jézus példáját."

Magyarázat:

A tökéletes eredmény hiánya és a nulla eredmény közti dilemma hamis. Éppenséggel a droghasználat csökkentése is értelmes cél lehet. Ugyanígy a lelki tökéletesedésre törekvés ellen nem lehet érv, hogy az eredmény nem lesz teljes siker. A részsiker is komoly eredmény.

*

Onus probandi érv

Meghatározás:

A bizonyítási teher indokolatlan áttétele.

Példa:

"Szerintem vannak UFO-k. Bizonyítsd, hogy nincsenek!"

Magyarázat:

Nem lehet egy állítást azzal "bizonyítani", hogy ellenkez? véleményen álló vitapartner nem tudja bizonyítani az állítás ellenkez?jét.

*

Te sem tudod jobban érv

Meghatározás:

Egy vélemény, jellemz?en kritika azzal való "cáfolása", hogy a kritikus sem lenne jobb.

Példák:

"Nevetséges, hogy sportriporter így lehordta földig a csapatot. Menjen ki ? játszani, mutassa meg mit tud, s csak aztán beszéljen!"

"Egy fiatal ellenzéki politikus kritizálta a kormányt tegnap a tévében. A gyerek csak tavaly végzett az egyetemen, még semmit sem tett le az asztalra. Hogy mer az ilyen egyáltalán megszólalni?"

Magyarázat:

A kritikusnak nem kell a téma elismert gyakorlójának lenni, b?ven elegend?, ha a téma szakért?je.

*

Egyel?re ennyi...

Érzem a hajam

by maxval bircaman - csütörtök, június 13, 2013

<http://bircahang.org/erzem-a-hajam/>

Érzem a hajam

*kikristályosodik el?ttem
a borzongás és hasérzés lényege
zsibbadó kéz nyomja óra szíja
ujjak fehérek rajta mint vörös fonál
lebeg a félelem és szenvedés
távolról jön a közelség zaja
homlokomon érzem mintha
egy jógi zsibbasztaná végtagjait
majdnem könnyes szem
tisztá haj simogatja fejem
füleim belsejét is
de mégis furcsa ez az érzés*

*** 1983 ***

Óda a patikusmaffiához

by maxval bircaman - kedd, július 30, 2013

<http://bircahang.org/oda-a-patikusmaffiahoz/>

ÓDA A PATIKUSMAFFIÁHOZ

Tizenöt éve harácsol a patikus,
MSZP se FIDESZ szembezállni nem mer,
De eljött az id?: tablettárus, kuss!
Kurta nyitvatartásút a sors most megver.

Üvölt a gyógyszerész, millióit félti,
De Versenyhivatal ökle lesújt végre,
Gyógyszertár számtalan el?jogát védi,
De Igazság és Rend lesz az év elejére!

Sír-zokog Hávelné Demagóg Katalin,
De a krokodilkönnyek hiábavalók,
Juszt is lesz a benzinkúton Algopyrin,
Nyertetek, kényszerpatikázó fogyasztók!

De ha dolgoz vagy, ne keseredj, patikus,
Kezd el te is vásárlóidat szolgálni,
Neked is jut majd kitartó munkádért juss,
Csak eztán nem kell siránkálni!

* 2006 *

?seim

by maxval bircaman - kedd, január 01, 2013

<http://bircahang.org/oseim/>

nagyszül?k

anyai nagymamám még hajadonon

anyai nagypapám még n?tlenül és id?sen

apai nagypapám fiatalon és id?sen

apai nagyszüleim házassága

*

dédszül?k

anyai nagyapám szülei fiatalon

anyai nagymamám édesapja

anyai nagymamám édesanyja (középen) - mellette jobbra anyai nagymamám, balra pedig anyai nagymamám édesanyjának második férje

apai nagymamám édesanyja - a kisgyerek az apám

Sajnos a többi 3 dédszül?mr?l nincs fényképem.

*

ükszül?k

Sajnos csak 2 ükszül?mr?l van képem.

anyai nagymamám édesanyjának édesanyja

anyai nagymamám édesapjának édesanyja (középen)

BircaHang

magyar nyelv? szemfelnyitó, mélyelemz? és tájékoztató média

PDF generated December 17, 2020 at 5:05 AM by Kalin's PDF Creation Station WordPress plugin